

Estructuras económico sociales concretas que constituyen la formación económica de la Argentina (1980-2001)

Ricardo Donaire – Germán Rosati

Introducción

El presente trabajo es continuación de una línea de investigación más amplia que pretende describir y conceptualizar las transformaciones sufridas por la estructura social argentina en las últimas décadas¹.

El análisis de estas transformaciones incluye el desarrollo de las diferentes estructuras económico sociales concretas presentes en la Argentina, observando cómo se entrelazan los distintos elementos que las constituyen. En este sentido, este trabajo consiste en una actualización del análisis de dichas estructuras originalmente presentado a partir de datos de población correspondientes al año 1980². Utilizando como unidad cada una de las jurisdicciones provinciales³, dicho análisis había resultado en la caracterización de cinco grandes estructuras económico-sociales concretas:

I – Capitalismo de economía privada de gran industria y pequeña producción,

II – Capitalismo de economía privada con peso del campo,

III – Capitalismo de estado en enclaves,

IV – Pequeña producción mercantil, principalmente en el campo,

V – Pequeña producción mercantil con superpoblación relativa.

En todas ellas se encontraban las relaciones sociales fundamentales: relaciones capitalistas y relaciones mercantiles, con diferentes pesos relativos, aunque siempre con claro predominio de las relaciones salariales.

A su vez, esas cinco grandes estructuras podían agruparse en dos grandes territorios sociales, que conformaban una unidad inescindible. Un territorio, conformado por las tres primeras estructuras, donde predominaba la población inserta en la actividad productiva con fuerte peso de las relaciones capitalistas. El otro territorio, conformado por las dos últimas estructuras, donde predominaba la superpoblación relativa, no manifestada en forma abierta, sino encubierta como población ocupada, sea bajo la forma de asalariados estatales o bajo la forma de la pequeña producción mercantil (en particular en el campo).

Desde entonces, en la estructura social argentina en su conjunto se han producido una serie de transformaciones generales, principalmente la reducción del peso de la población inserta en la actividad económica (agrícola e industrial y comercial) y el aumento del peso de la población no productiva, el cual se manifiesta claramente en el cambio en la proporción en que el proletariado se distribuye en ejército en activo y reserva⁴.

Estas transformaciones se relacionan con el agotamiento del desarrollo capitalista predominantemente en extensión en Argentina, y la transición hacia su desarrollo predominantemente en profundidad, es decir, el agotamiento del predominio del avance de las relaciones capitalistas sobre espacios donde predominaban relaciones no capitalistas y la consecuente necesidad de que comience a predominar el desarrollo en profundidad en espacios sociales donde las relaciones capitalistas ya eran predominantes. Proceso que coincide con el fin del período caracterizado por el dominio del capital industrial como forma de organización social en Argentina y de transición al período donde comienza a desarrollarse y realizarse el dominio del capital financiero como expresión de desarrollo de las fuerzas productivas en una fase

¹ Los principales resultados de esta línea de investigación pueden encontrarse en: Iñigo Carrera N. y Podestá, J., «Análisis de una relación de fuerzas sociales objetiva: caracterización de los grupos sociales fundamentales en la Argentina actual», *Cuaderno de CICSO – Serie Estudios Nro. 46*, Buenos Aires, 1985; Cavalleri, S., Donaire, R. y Rosati, G., «Evolución de la distribución de la población según la división del trabajo social. Argentina, 1960-2001», en *PIMSA Documentos y Comunicaciones*, Nro. 9, Buenos Aires, 2005; y Donaire, R. y Rosati, G., «Evolución de la distribución de la población según grupos sociales fundamentales. Argentina, 1960-2001», en *PIMSA Documentos y Comunicaciones*, Nro. 12, Buenos Aires, 2009.

² Iñigo Carrera, N., Podestá, J. y Cotarelo, M. C., «Las estructuras económico sociales concretas que constituyen la formación económica de la Argentina», en *PIMSA Documentos y Comunicaciones*, Nro. 3, Buenos Aires, 1999.

³ Se trataba en ese entonces de veintidós provincias más el territorio nacional de Tierra del Fuego (hoy provincializado) y la Capital Federal (hoy Ciudad de Buenos Aires). En función del análisis la provincia de Buenos Aires había sido dividida en dos unidades: Partidos del Conurbano y Resto de la Provincia.

⁴ Cavalleri, Donaire y Rosati, op. cit. y Donaire y Rosati, op. cit.

de descomposición capitalista⁵. De ahí, la importancia del análisis de este momento.

¿Qué transformaciones posteriores se observan en la fisonomía de las estructuras observadas en 1980? ¿Cómo se expresan las tendencias anteriormente mencionadas en cada una de ellas? ¿Se han producido transformaciones sustanciales a su interior? ¿Han producido estas transformaciones alteraciones en la conformación de las diferentes estructuras concretas? Si es así, ¿los agrupamientos de provincias siguen vigentes en las décadas posteriores o deberían modificarse? Finalmente, los cambios producidos ¿dan cuenta de una mayor homogeneidad o de una mayor heterogeneidad en la estructura social argentina en su conjunto?

Los resultados presentados a continuación se basan exclusivamente en el análisis del movimiento de la población a partir de datos de los censos nacionales realizados en los años 1980, 1991 y 2001⁶. En este sentido, el trabajo refiere estrictamente al análisis de la distribución de

⁵ Iñigo Carrera, N., «El movimiento orgánico de la estructura de la sociedad argentina (1975-2007)», en López, M., Figueroa, C. y Rajland, B., *Temas y procesos de la historia reciente de América Latina*, Editorial Arcis/Clacso, Santiago de Chile, 2010.

⁶ El análisis de la evolución de las estructuras obligó en algunos casos a la modificación de los indicadores elaborados para el análisis de los datos de 1980 con el propósito de que la información construida fuera homologable (principalmente debido a los cambios en las formas de recolección y presentación de los datos censales oficiales). A la par, la detección de nuevos procesos en el desarrollo de la estructura social, tanto en la evolución de la división del trabajo social como en la conformación de los grupos sociales fundamentales, generó la necesidad de construir nuevos indicadores.

Finalmente, resulta pertinente aclarar que el análisis de los datos a nivel provincial responde a la disponibilidad de información y no pretende negar la existencia de diferencias en las estructuras económico-sociales al interior de cada provincia a niveles jurisdiccionales menores (partidos o departamentos). Eventualmente, estos datos podrán ser complementados con el análisis de estas unidades menores, siempre considerando que la existencia de distintos tipos de estructuras económico-sociales es independiente de la dimensión de la jurisdicción que se tome como unidad de análisis y que, por ende, cada jurisdicción no constituye una unidad como estructura económico-social, sino que es posible identificar a su interior distintos elementos cuya combinación específica permitirá establecer las particularidades de la unidad analizada en relación con la estructura concreta a la cual pertenece (para más detalle respecto de la relación entre estructuras concretas y unidades jurisdiccionales, ver Cavalleri, Stella y Tripijana, Jorge; «Precisiones en la aplicación del instrumento metodológico en unidades censales menores para el análisis del movimiento de la estructura económica de la sociedad», en *PIMSA Documentos y Comunicaciones*, Nro 3, Buenos Aires, 1999).

la población según la división del trabajo social y según los grupos sociales fundamentales en las distintas estructuras económico-sociales concretas. Por ende, nada dice respecto de la forma en que se reordena la formación social argentina en términos de territorios productivos según la importancia relativa de los mismos. Dicho análisis deberá realizarse eventualmente a partir de datos de fuentes complementarias.

Evolución según estructura

Estructura I

Capitalismo de economía privada de gran industria y pequeña producción

(Ciudad de Buenos Aires, Partidos del Conurbano, Resto de Provincia de Buenos Aires, Córdoba y Santa Fe)

a) Respecto de la división del trabajo social:

- En 2001 continúa siendo la estructura que concentra la mayor parte de la población del país. El 70% de la población industrial y comercial y el 67% de la población no productiva pertenecen a esta estructura. La población agrícola del país se encuentra más dispersamente distribuida: sin embargo esta estructura reúne el 39% que se concentra en tres unidades censales: Resto de la Provincia de Buenos Aires, Córdoba y Santa Fe.

- Se acentúa su rasgo de escaso peso de la *población agrícola*, que disminuye en términos relativos a la mitad durante el período analizado: de aproximadamente 6% a aproximadamente 3%.

- A pesar de que la *población industrial y comercial* disminuye su peso relativo de 61% a 45% (siguiendo tendencia del conjunto del país), las jurisdicciones que componen la estructura continúan estando entre aquellas donde esta población alcanza mayor peso relativo⁷.

- Al interior de la población industrial y comercial, en todas las jurisdicciones de esta estructura continúa teniendo mayor peso la población inserta en la producción. Sin embargo, aumenta tendencialmente el peso de la población inserta en la *circulación*, del 36% al 43% en el conjunto de la estructura (Ciudad de Buenos Aires es la jurisdicción

⁷ Rasgo que en 2001 comparten con las provincias patagónicas (Tierra del Fuego, Chubut, Santa Cruz y Neuquén) y San Luis.

donde la población inserta en ramas de la circulación tiene mayor peso relativo: en 2001 alcanza el 49%). Como resultado de esta tendencia, hacia 2001: a) estas jurisdicciones están entre aquellas donde mayor peso relativo tiene la población inserta en la circulación⁸, b) el conjunto de esta estructura se vuelve más homogéneo respecto de este rasgo: en 1980 el peso oscilaba entre un mínimo de 31% (Partidos) y un máximo de 45% (Ciudad), mientras que en 2001, entre 42% (Partidos y Resto de Provincia de Buenos Aires y Santa Fe) y 49% (Ciudad).

- Aunque esta estructura continúa concentrando la mayor parte de la población ocupada en *industrias manufactureras*, la proporción respecto del total del país cae: de 82% en '80, a 77% en '91 y a 74% en '01. Esta pérdida de peso se produce: a) entre '80 y '91 porque la población ocupada en la industria manufacturera se mantiene estable: crece sólo un 1,5% en el conjunto de la estructura, mientras que en el resto del país crece un 35% mientras una atracción de población proporcionalmente menor que en el resto de las estructuras, b) entre '91 y '01 se produce un movimiento de repulsión de población en todas las estructuras, pero mientras que en la estructura I la población ocupada en industrias manufactureras disminuye un 44% (en Partidos del Gran Buenos Aires y Ciudad ronda el 50%), en el resto de las estructuras se reduce un 33%. El peso relativo de la población ocupada en esta rama respecto de la población ocupada en la producción disminuye en esta estructura de 50% en '80, a 45% en '91 y a 32% en '01. Como resultado, estas jurisdicciones que en 1980 eran las que tenían mayor peso relativo de población en industria manufacturera pasan en 2001 a compartir esa situación con otras provincias como: San Luis, Misiones, Tierra del Fuego, Mendoza, San Juan y La Rioja.

- Al igual que la tendencia observada en el conjunto del país, en esta estructura la población ocupada en las ramas de *educación, servicios sociales y salud* crece en relación con el total de población ocupada en la producción: de 16% a 34% entre 1980 y 2001, equiparando el peso de la población ocupada en la industria manufacturera. Dentro de esta estructura, Partidos del Conurbano es la única unidad censal donde el

peso de la población ocupada en industria manufacturera (35%) supera a la ocupada en educación, servicios sociales y salud (29%). En el otro extremo se encuentra la Ciudad de Buenos Aires donde esta última representa el 44% contra el 26% de la primera.

- La *población no productiva* pasa de un tercio a más de la mitad de la población: de 33% en '80 a 52% en '01. Sin embargo, mientras que en Partidos y Resto de la Provincia de Buenos Aires y Santa Fe, la población no productiva supera la mitad de la población en 2001, en Córdoba su peso es similar al de la población industrial y comercial; y en Ciudad de Buenos Aires es ésta última la que reúne a más de la mitad de la población (especialmente debido al peso de la población en ramas de la circulación y en educación, servicios sociales y salud).

b) Respecto de los grupos sociales fundamentales:

- En 2001 esta estructura concentra sobre el total del país: el 77% de la gran burguesía (especialmente en Ciudad y Partidos, donde se encuentra el 51% de la gran burguesía del país), el 70% de la pequeña burguesía acomodada (especialmente, Ciudad, Partidos y Provincia de Buenos Aires que reúnen el 52% del país), el 63% de la pequeña burguesía pobre y el 66% del proletariado y semiproletariado (y el 68% de los desocupados).

- Aunque en términos relativos, el *proletariado y semiproletariado* representa, según el año, entre un 61% y un 69% de la población, estas jurisdicciones continúan ubicándose entre aquellas donde el PYS tiene un menor peso relativo⁹: de hecho, Ciudad de Buenos Aires es la jurisdicción del país con menor peso de proletariado: 57% en 2001. Por el contrario, la excepción dentro de esta estructura durante todo el período son los Partidos del Conurbano: en '01 llega a ser la jurisdicción del país con mayor peso relativo de proletariado (76%). Como en el conjunto del país, el peso de los desocupados sobre el total del proletariado aumenta de 2% a 11% y a 43%. Sin embargo, en '01 el esta proporción varía según jurisdicción: entre 34% (Ciudad) y 48% (Partidos).

- Continúan siendo las jurisdicciones con mayor predominio de los

⁸ Rasgo que comparten con Mendoza, La Pampa y Río Negro.

⁹ En 2001 este rasgo aparece también en la mayor parte de las provincias de la estructura IV (Corrientes, Chaco, Misiones, Formosa y La Pampa) y en Entre Ríos.

asalariados privados sobre los públicos¹⁰, manteniéndose estable la relación entre ambos grupos: existían 40 asalariados públicos por cada 100 privados en '80, 37 en '91 y 39 en '01. Si se considera solamente a los asalariados en el núcleo de la producción industrial (minas y canteras, industria manufacturera, electricidad, gas y agua, construcción, transporte y comunicaciones), también la relación es de las más bajas, aunque aquí se produce una caída en la tasa para el conjunto de la estructura: 19, 12 y 8 para los años señalados.

- Se trata de jurisdicciones entre las cuales la *pequeña burguesía acomodada* alcanza su mayor peso relativo¹¹. Partidos del Conurbano es la excepción, de hecho en '01 el alto peso del proletariado hace que se trate de una de las jurisdicciones con menor peso relativo tanto de capas acomodadas de pequeña burguesía (12,6%) como de las capas pobres (11,4%). En el otro extremo, Ciudad de Buenos Aires es la jurisdicción con mayor peso relativo tanto de pequeña burguesía acomodada (29,6%) como de gran burguesía (1,4%).

Al igual que la tendencia en el conjunto del país, se observa una *asalarización de la pequeña burguesía acomodada*. Para el conjunto de la esta estructura, estos asalariados pasan del 36% al 51% y al 55%, mientras que el componente de patrones, característico de la pequeña burguesía acomodada, pasa de 47% a 36% y a 28% en el mismo período. De todas formas, se trata de las jurisdicciones donde el peso relativo de los asalariados al interior de la pequeña burguesía acomodada es menor¹².

Estructura II

Capitalismo de economía privada con peso del campo

(Mendoza, Tucumán, Jujuy, Salta, Río Negro y San Juan)

a) Respecto de la división del trabajo social:

- En 2001 sobre el total del país esta estructura concentra: el 24% de

¹⁰ Este rasgo lo comparte también la provincia de Mendoza..

¹¹ Durante todo el período analizado también la provincia de La Pampa se encuentra entre las de mayor peso relativo de pequeña burguesía acomodada.

¹² En 2001 las provincias patagónicas presentan un alto peso de pequeña burguesía acomodada, especialmente Tierra del Fuego y Santa Cruz, pero también Neuquén y Chubut), donde se produce un importante incremento de las porciones de pequeña burguesía asalariada (funciones intelectuales auxiliares). Este rasgo las diferencia de las provincias de la estructura I.

la población agrícola, el 13% de la industrial y comercial y el 15% de la no productiva.

- A pesar de reunir un cuarto de la población agrícola del país, el peso del campo, como rasgo específico de esta estructura va desapareciendo: tanto el peso absoluto como relativo de la *población agrícola* disminuye. Mientras que en 1980 representaba alrededor de una quinta parte de la población, en 2001 se reduce a menos de una décima parte. Disminuye también en términos absolutos una cuarta parte (-24%) entre ambos años (disminuye incluso en el período 1980-1991, cuando aumenta en el resto del país).

- La *población industrial y comercial* crece un 34% en términos absolutos entre 1980 y 1991, y (a diferencia de la tendencia a la repulsión en el conjunto del país) se mantiene estable entre 1991 y 2001 en el conjunto de la estructura (disminuye levemente un 3%). Sin embargo, este último movimiento general engloba movimientos diferentes según provincia: disminuye en Mendoza y Río Negro, se mantiene estable en San Juan y Tucumán y crece en Salta y Jujuy. Sin embargo, en términos relativos, el peso de la población industrial decrece en todas las provincias durante todo el período: en el conjunto de la estructura pasa del 53% en '80, al 49% en '91 y al 39% en '01.

- A pesar de que, dentro de la población industrial y comercial, la población inserta en la *producción* sigue siendo mayoritaria, su peso relativo decrece paulatinamente en todo el período del 66% al 61% y al 59%. Este se produce por: a) en el período 1980-1991, un crecimiento absoluto mayor de la población inserta en la *circulación* (respecto de la inserta en producción), y b) en el período 1991-2001, un decrecimiento menor o similar de la población inserta en circulación respecto de la producción en Mendoza, Tucumán, Río Negro y San Juan, o un crecimiento absoluto de la población inserta en la circulación en Salta y Jujuy.

- El peso de la población ocupada en *industrias manufactureras* (dentro del total inserto en la producción) decrece en términos relativos durante todo el período del 37% al 36% al 25%. En contraposición, crece el peso de la población ocupada en *educación, servicios sociales y salud* de 20% a 29% y a 38%.

- La *población no productiva* pasa de poco más de un cuarto (28%)

a más de la mitad (52%) de la población entre 1980 y 2001. En 2001 se destaca Tucumán como la jurisdicción del país con mayor peso relativo de este tipo de población (57%)¹³.

b) Respecto de los grupos sociales fundamentales:

- La estructura concentra sobre el total del país en 2001: 10% de la gran burguesía, 13% de la pequeña burguesía acomodada, 15% de la pequeña burguesía pobre y 15% del proletariado y semiproletariado (y el 16% de los desocupados).

- En 2001 se encuentran entre las provincias con mayor peso relativo del *proletariado y semiproletariado*¹⁴. El peso de los desocupados sobre el proletariado aumenta en el conjunto de la estructura de 3% a 11% a 43%. Sin embargo, en '01 el peso relativo de los desocupados varía según jurisdicción: entre 37% (Jujuy) y 47% (Tucumán). Esta última es una de las jurisdicciones del país con mayor peso relativo de desocupados en 2001¹⁵.

- La relación entre *asalariados públicos sobre los privados* aumenta gradualmente para el conjunto de la estructura: 49 asalariados públicos por cada 100 privados en '80, 59 en '91 y 61 en '01. Sin embargo, esta tasa es relativamente baja: se mantiene más cercana a la existente en la estructura I que a la de las restantes provincias. Estas tasas en la mayor parte de las provincias de la estructura II se ubican inmediatamente por encima de las de la estructura I (a excepción de Jujuy, donde a partir de 1991 existen más de 80 asalariados públicos por cada 100 privados). Si se considera la misma relación pero entre los asalariados del núcleo de la producción industrial, se observa una caída en la tasa para el conjunto de la estructura: 27, 21 y 13 respectivamente para los años analizados.

- Salta, Tucumán, Jujuy y San Juan se encuentran en 2001 entre las siete jurisdicciones del país con menor peso relativo de pequeña burguesía acomodada (menos del 14%)¹⁶. En Mendoza y Río Negro, este peso es

un poco mayor: 14,8 y 16,0% respectivamente.

Al igual que la tendencia en el conjunto del país, se observa una asalarización de esta capa acomodada, que pasa del 50% al 61% al 65%. A partir de 2001 esta proporción pasa a ser mayoritaria en todas las provincias de esta estructura. Sin embargo, a lo largo del período se observan diferencias entre el grupo conformado por Salta, Tucumán, Jujuy y San Juan donde esta proporción es más alta, en relación a Mendoza y Río Negro.

En 2001 la pequeña burguesía pobre en Tucumán, Río Negro y San Juan ronda el 13%, ubicándose entre las unidades censales donde menor es esta proporción¹⁷. En Mendoza, esta proporción es levemente mayor (14,6%), mientras que en Jujuy y Salta ronda el 17%

Estructura III

Capitalismo de estado en enclaves

(Santa Cruz, Tierra del Fuego, Chubut y Neuquén)

a) Respecto de la división del trabajo social:

- En 2001 sobre el total del país concentra: 2,9% de la población agrícola, 3,4% de la población industrial y comercial, y 2,9% de la población no productiva.

- Durante el período 1980-2001 se encuentran entre las provincias con menor peso absoluto de la *población agrícola*¹⁸. A la par se acentúa su rasgo de escaso peso relativo de esta población (rasgo compartido con estructura I), que disminuye a menos de la mitad en términos relativos de poco más de 11% a menos del 5%.

- Durante el período se encuentran entre las provincias con menor peso absoluto de *población industrial y comercial*¹⁹. Pero, a pesar de que esta población disminuye su peso relativo de 61% a 47%, las jurisdicciones que componen la estructura continúan estando entre aquellas con

¹³ Situación que comparte con la provincia de Catamarca.

¹⁴ Rasgo que en 2001 comparten con: Partidos del Conurbano, San Luis y La Rioja.

¹⁵ Sólo es superada por los Partidos del Conurbano (48%).

¹⁶ Las otras tres unidades censales son: Santiago del Estero, Partidos del Conurbano y Misiones.

¹⁷ Pesos relativos similares o menores se presentan en Ciudad de Buenos Aires y Partidos del Conurbano y en las provincias patagónicas (Santa Cruz, Tierra del Fuego, Neuquén y Chubut).

¹⁸ Rasgo compartido con la Ciudad de Buenos Aires y los Partidos del Conurbano, pero también con la mayor parte de las provincias de la estructura V (San Luis, Catamarca y La Rioja).

¹⁹ Rasgo que comparten con la mayor parte de las provincias de la estructura V (San Luis, Catamarca y La Rioja) y también con La Pampa y Formosa.

mayor peso relativo de este tipo de población²⁰. Tierra del Fuego es en 2001 la única provincia del país donde continúa superando la mitad de la población (55%). A diferencia de lo que ocurre en el conjunto del país, donde el peso absoluto de esta población comienza a disminuir entre 1991 y 2001, en esta estructura continúa aumentando, especialmente en Santa Cruz y Tierra del Fuego (donde crece más de un 20%). En Neuquén y Chubut se mantiene relativamente estable: en la primera crece un 2,5% y en la segunda cae un 3%.

- Pero mientras que en estas dos últimas provincias, este aumento absoluto se sostiene en el incremento de la población inserta en la *circulación* (ya que la inserta en la *producción* cae), en Santa Cruz y Tierra del Fuego crecen en términos absolutos ambos grupos. De todas formas, las cuatro provincias siguen formando parte de las jurisdicciones del país donde la población inserta en la producción tiene mayor peso relativo dentro de la población industrial y comercial²¹ (este rasgo las diferencia de estructura I). Sin embargo, siguiendo la tendencia del conjunto del país, cae su peso relativo del 71% al 64% para el total de la estructura, aumentando en contrapartida el peso de la circulación.

- Durante el período '80-'91 aumenta en términos absolutos la población inserta en *industrias manufactureras*, pero a diferencia de lo que ocurre en el conjunto del país, el peso relativo (dentro de la población inserta en la producción) también aumenta de 21% a 25%. En el lapso '91-'01 cae en términos absolutos y también en términos relativos (de 25% a 18%). A diferencia también de lo que ocurre en el conjunto del país, y a pesar de la repulsión de población en el período 91-'01, el volumen de población en estas industrias en 2001 es mayor que el registrado en 1980²². Este incremento absoluto entre 1980 y 2001 se registra en Tierra del Fuego, Santa Cruz y Neuquén, pero no en Chubut. Estas provincias forman parte de las jurisdicciones donde menor peso relativo tiene la población en estas industrias²³. La excepción es Tierra

²⁰ En 2001 junto con las provincias de la estructura I y con San Luis.

²¹ Rasgo compartido durante el período analizado con la mayor parte de las provincias de la estructura V (San Luis, La Rioja y Catamarca) y con Jujuy.

²² Esta evolución es muy similar a la que sigue la estructura V, especialmente en las provincias ya señaladas.

²³ Rasgo que las diferencia de la estructura I, pero que comparte con la mayor parte de las

del Fuego que en 2001 pasa a estar entre jurisdicciones con mayor peso relativo de la población en industria manufacturera (29%).

En contrapartida, la población inserta en *educación, servicios sociales y salud* pasa entre 1980 y 2001 del 16 al 36% de la población inserta en la producción. Durante ese período Tierra del Fuego y Chubut se encuentran entre las jurisdicciones con menor peso de este tipo de población (alrededor del 32%), mientras que en Santa Cruz y Neuquén la proporción es un poco más elevada (ronda el 40%).

De todas formas, lo claramente distintivo de esta estructura, es el peso de la población ocupada en las ramas de *explotación de minas y canteras y de electricidad, gas y agua*. Estas ramas representan en 2001 el 13,5% de la población inserta en la producción de esta estructura (mientras que el porcentaje para el conjunto del país es del 3%). Estas cuatro provincias reúnen el 44% de la población del país ocupada en la rama explotación de minas y canteras.

- Al igual que en el conjunto del país, el peso de la *población no productiva* crece en términos absolutos y relativos (de poco más del 28% a aproximadamente el 49%). El alto peso relativo que conserva la población industrial y comercial hace que se encuentren entre las jurisdicciones con menor peso relativo de población no productiva: Tierra del Fuego es la provincia del país con menor peso relativo de este tipo de población (44%).

b) Respecto de los grupos sociales fundamentales:

- La estructura concentra sobre el total del país en 2001, el 3,3% de la burguesía (considerando todas sus capas) y el 3,4% del proletariado y semiproletariado (y el 2,5 % de los desocupados).

- En 1980 las cuatro jurisdicciones se encontraban aquellas del país con mayor peso relativo del *proletariado y semiproletariado*. Sin embargo, a pesar de que continúa creciendo en términos absolutos en el conjunto de la estructura, en 2001 tiene un menor peso relativo: 69% contra el 75% de 1980.

provincias de la estructura IV (Santiago del Estero, La Pampa, Corrientes y Formosa) y con Río Negro.

Se observa un incremento de *desocupados* al igual que en el resto del país, pero se encuentran entre las provincias con menor peso relativo de esta población²⁴: en 2001 los desocupados representan 31% del proletariado y semiproletariado en el conjunto de la estructura.

- Santa Cruz, Neuquén y Tierra del Fuego continúan ubicándose entre las jurisdicciones con mayor cantidad de *asalariados públicos en relación a los privados*²⁵: en esas tres provincias en conjunto la relación pasa de 83 a 110 entre 1980 y 2001. En cambio en Chubut la relación se mantiene estable a lo largo del período (en torno a 66 asalariados públicos por cada 100 privados) y, además, es más baja que en el resto las jurisdicciones de esta estructura. Para el conjunto de la estructura la relación pasa de 76 a 86 a 94 asalariados públicos por cada 100 privados en el período.

Sin embargo, si se observa esta misma relación para las ramas del núcleo de la producción industrial, tiende a reducirse (siguiendo la tendencia del conjunto del país). De 41 pasa a 28 y luego a 19 asalariados públicos por cada 100 privados en el conjunto de la estructura. Esta transformación estaría expresando un cambio en la forma en que capital privado y estado se articulan en los enclaves que caracterizan esta estructura económica concreta²⁶.

- El peso relativo de la *gran burguesía*, que en 1980 era un rasgo característico de la estructura, se reduce de 1% a 0,5 a 0,4%, adquiriendo un peso similar al de la mayoría de las jurisdicciones del país.

- El peso absoluto de la *pequeña burguesía pobre* es mayor en 2001 que en 1980, sin embargo es levemente menor en términos relativos: 12,9% contra 13,8%. Las cuatro provincias siguen encontrándose entre las jurisdicciones con menor peso relativo de esta capa²⁷.

Mientras, la *pequeña burguesía acomodada* crece tanto en

términos absolutos y relativos. Aunque su escaso peso relativo era uno de los rasgos característicos de esta estructura en 1980, crece del 10,1% en ese año a poco más del 17% en 1991 y 2001. Sin embargo, este incremento se corresponde con el de la porción de este grupo social que se encuentra asalariada, la cual pasa del 48 al 65 al 69% en el conjunto de la estructura²⁸. Santa Cruz, Tierra del Fuego y Neuquén se ubican entre las jurisdicciones del país con mayor peso relativo de asalariados al interior de la pequeña burguesía acomodada²⁹ (ronda o supera el 70%). En el caso de Chubut es levemente menor, cercana a los dos tercios (65%).

Estructura IV

Pequeña producción mercantil principalmente en el campo

(Misiones, Santiago del Estero, Corrientes, Chaco, Formosa y La Pampa)

a) Respecto de la división del trabajo social:

- En el año 2001 esta estructura concentra: un 25% de la población agrícola del país, un 8% de la población industrial y comercial y un 10% de la población no productiva.

- La *población agrícola*, rasgo característico de esta estructura en 1980 va perdiendo peso relativo: disminuye de 27 a 25 y a 13%. Aún así, en 2001 continúa tratándose de las provincias del país donde el peso de la población agrícola es el más alto en términos relativos: Misiones en donde alcanza el máximo (18%), en las restantes oscila entre el 10 y el 12%. Este movimiento es resultado de la repulsión de población producida en el período 1991-2001 (que contrasta con el aumento registrado en el período inmediatamente anterior, 1980-1991). El volumen de la población agrícola disminuye en esta estructura un 44% entre 1991 y 2001.

- El peso relativo de la *población industrial y comercial* disminuye constantemente, pasando del 44% al 40% y al 36% en el período analizado.

²⁴ Rasgo que comparten con: La Rioja, La Pampa, Ciudad de Buenos Aires y Catamarca.

²⁵ Rasgo que comparten con Formosa, Catamarca y La Rioja.

²⁶ Ver Luque, Élica; Martínez, Susana; Auzoberría Miguel; Huenul Hugo (Grupo Contraviento), «Conflictos sociales en la provincia de Santa Cruz, los años noventa», Documento de Trabajo N° 41, en PIMSA, Documentos y Comunicaciones 2003.

²⁷ En 2001 esta situación aparece también en algunas de las jurisdicciones de la estructura I (Ciudad de Buenos Aires y Partidos del Conurbano) y de la estructura II (San Juan, Río Negro y Tucumán).

²⁸ Por esta razón, a pesar de que en 2001 comparte el alto peso de la pequeña burguesía acomodada con jurisdicciones de la estructura I (Ciudad de Buenos Aires, Resto de la Provincia de Buenos Aires, Santa Fe y Córdoba) y con La Pampa, difiere de las mismas por el alto peso de este grupo social que se encuentra inmerso en relaciones salariales.

²⁹ Rasgo también observable en 2001 en Catamarca, La Rioja, Formosa, Santiago del Estero y Jujuy.

En términos absolutos experimenta un crecimiento entre 1980 y 1991, y en el lapso siguiente se mantiene estable (a diferencia de la repulsión de población que se observa en el conjunto del país).

Aún así, se trata de las provincias del país con menor peso relativo de población industrial y comercial, tanto en 1991 como en 2001. La excepción es La Pampa, con el 41% de población industrial y comercial en 2001. En el resto de las provincias de esta estructura esa proporción es menor al 37%.

- Al interior de la población industrial y comercial, disminuye el peso relativo de la población inserta en la *producción* entre 1980 y 1991 del 66 al 60%, para luego mantenerse estable en un 61% en 2001. Mientras que en el primer período esto se produce en general por un incremento mayor de la población inserta en la *circulación* que el que se produce entre la población inserta en la producción en todas las provincias de la estructura, en el segundo período se observan movimientos diferentes según provincia. Mientras que en Corrientes y Misiones hay un proceso de repulsión en ambos grupos de ramas, en Chaco y Formosa la repulsión se concentra en la circulación. A la par se produce un proceso de atracción de población: en la circulación en La Pampa y en la producción en Santiago del Estero.

- La población ocupada en *industrias manufactureras* se mantiene entre 1980 y 1991 en un 32% de la población inserta en la producción, para luego disminuir a un 23% en 2001. A la par la población en *educación, servicios sociales y salud* pasa del 23% al 33% y al 42%. En 1991 y en 2001 se encuentran entre las provincias del país donde la población inserta en estas ramas tiene mayor peso relativo³⁰. La excepción es Misiones donde en 2001 esta población alcanza el 36% mientras que en las restantes provincias de la estructura supera el 42%.

- La *población no productiva* aumenta constantemente durante todo el período, tanto en términos absolutos como relativos: pasa del 29% en 1980 al 34% en 1991 y al 51% en 2001.

b) Respecto de los grupos sociales fundamentales:

- En 2001 reúne sobre el total del país: 5% de la gran burguesía, 9% de la

³⁰ En ambos años comparte este rasgo con Ciudad de Buenos Aires.

pequeña burguesía acomodada, 13% de la pequeña burguesía pobre y 10% del proletariado y semiproletariado (e igual porcentaje de desocupados).

- La pequeña producción mercantil como rasgo distintivo de esta estructura se mantiene. En 2001 las provincias que la componen se encuentran entre aquellas con mayor peso de la *pequeña burguesía pobre*³¹. Este grupo representa el 22%, 24% y 18% en cada uno de los años estudiados. Sin embargo, la reducción del peso relativo en el período 1991-2001 es producto de una fuerte reducción en términos absolutos.

La *pequeña burguesía acomodada* incrementa su peso absoluto y relativo: pasa de representar el 11% en 1980 a poco más del 14% en 1991 y 2001 en el conjunto de la estructura. La Pampa es una de las jurisdicciones del país donde este grupo adquiere el mayor peso relativo (aproximadamente 20% en 2001)³², mientras que en el resto de las provincias de la estructura oscila entre el 12% y el 16%.

El aumento del peso de esta capa se corresponde mayormente con el crecimiento de la porción que se encuentra asalariada, la cual pasa del 50% al 58% y al 64% de la pequeña burguesía acomodada durante el período analizado. Sin embargo, mientras que La Pampa es en 2001 la jurisdicción del país con menor peso relativo de esta porción (51%)³³, en el resto se encuentra cercana o superior al 62%.

- En 2001 se encuentran entre las provincias del país con menor peso relativo del *proletariado y semiproletariado* (69% o menos)³⁴. Sin embargo, se encuentran entre las provincias del país con mayor peso de desocupados al interior del proletariado³⁵: 40% o más en todas las provincias, excepto en La Pampa (29%).

La tasa de *asalariados públicos sobre privados* es elevada y se incrementa a lo largo del período en el conjunto de la estructura: de 63 a 70 y luego a 86. En 2001 Formosa es la provincia del país con la mayor tasa (156), mientras que en el resto de las provincias de la estructura oscila

³¹ Rasgo que comparten con Córdoba, Salta y Jujuy.

³² Sólo superada por Ciudad de Buenos Aires con aproximadamente el 30%.

³³ Proporción que la asemeja a las jurisdicciones de la estructura I.

³⁴ Rasgo que comparte con la mayor parte de las jurisdicciones de la estructura I y con Entre Ríos.

³⁵ Rasgo que también aparece en Partidos del Conurbano y Santa Fe y en Tucumán, Salta y Mendoza.

entre 84 y 89, excepto en Misiones, donde es de 65. La misma tasa pero referida a los asalariados del núcleo de la producción industrial desciende levemente: de 25 a 22 y a 21 en los mismos años. Sin embargo, en 2001 la mayor parte de las provincias de esta estructura son aquellas con mayor tasa dentro del país (por encima de 17), excepto Misiones (14)³⁶.

Estructura V

Pequeña producción mercantil con superpoblación relativa

(Entre Ríos, San Luis, Catamarca y La Rioja)

a) Respecto de la división del trabajo social:

- En 2001 reúne sobre el total del país: el 8% de la población agrícola, el 5% de la población industrial y comercial y el 6% de la no productiva.
- La *población agrícola* pierde peso relativo a lo largo de todo el período: de 17% en 1980 a 13% en 1991 y finalmente a 7% en 2001.
- Aunque la *población industrial y comercial* decrece en términos relativos (de 47% a 46% y luego a 39%), crece en términos absolutos durante todo el período en todas las provincias de la estructura, a diferencia de la tendencia a la reducción que se observa en el total del país, especialmente en el período 1991-2001.
- Al interior de la población industrial y comercial, la proporción entre *producción y circulación* se mantiene relativamente estable en el conjunto de la estructura: la primera ronda los dos tercios y la segunda el tercio restante. En 1991 y 2001, San Luis, Catamarca y La Rioja aparecen entre las provincias del país con mayor peso relativo de población inserta en la producción³⁷ (68% o más), en cambio en Entre Ríos este porcentaje ronda el 60%.
- La población inserta en *industrias manufactureras* aumenta entre 1980 y 1991 en términos absolutos pero también en términos relativos sobre el total de la población industrial y comercial en todas las provincias de la estructura. En conjunto su peso aumenta de 30 a 38%. La contracción que se produce entre 1991 y 2001 afecta de forma diferente a cada provincia: en Entre Ríos y Catamarca el peso relativo

es menor o similar en 2001 al que existía en 1980, mientras que en La Rioja y San Luis es superior. El resultado es que, mientras que en Entre Ríos, Catamarca y La Rioja ronda entre el 22 y el 26% en 2001, San Luis se transforma en la jurisdicción del país con mayor peso relativo de población inserta en estas industrias (41%).

Por el contrario, la población inserta en *educación, servicios sociales y salud* -que crece en términos absolutos en las cuatro jurisdicciones a lo largo de todo el período- registra el menor peso relativo del país en San Luis (25%), mientras que en el resto de las provincias de la estructura ronda entre el 41 y 42%).

- El peso relativo de la *población no productiva* -uno de los rasgos característicos de la estructura en 1980- se incrementa de forma sostenida durante todo el período: de 36% a 41% y a 53%. En 2001 Catamarca, La Rioja y Entre Ríos continúan encontrándose entre las provincias del país con mayor peso relativo de este apartado de población (53% o más)³⁸. En San Luis esta proporción es algo menor (48%).

b) Respecto de los grupos sociales fundamentales:

- En 2001 esta estructura reúne sobre el total del país: alrededor del 5% de la burguesía (considerando todas sus capas) y del proletariado y semiproletariado (y similar porcentaje de desocupados).
- El *proletariado y semiproletariado* aumenta en términos absolutos durante todo el período pero experimenta un leve descenso en términos relativos entre 1980 y 1991 (de 66 a 62%) pero entre 1991 y 2001 aumenta hasta superar los valores originales (69%).

El peso de los desocupados sobre el total del proletariado en 2001 no es tan alto como en otras estructuras: ronda entre el 34% y el 39% en Catamarca, San Luis y Entre Ríos, mientras que en La Rioja es del 29%, siendo una de las provincias del país con la proporción más baja de desocupados³⁹.

La *tasa de asalariados públicos sobre privados* es alta y se mantiene constante entre 1991 y 2001 (alrededor de 85 asalariados

³⁶ Rasgo compartido con Catamarca y La Rioja y con Santa Cruz y Neuquén.

³⁷ Rasgo que comparten con Santa Cruz y Tierra del Fuego.

³⁸ En 2001 Tucumán, Partidos del Conurbano y Santiago del Estero, Formosa y Corrientes presentan el mismo rasgo.

³⁹ Sólo Tierra del Fuego y Santa Cruz registran un porcentaje menor.

públicos por cada 100 privados). Sin embargo, mientras que San Luis y Entre Ríos que presentan tasas muy inferiores al total de la estructura (59 y 75 respectivamente en 2001), Catamarca y La Rioja, en cambio se encuentran durante todo el periodo entre las jurisdicciones del país con la tasa de empleados públicos más alta (superior a 135)⁴⁰.

La misma tasa referida a los asalariados del núcleo de la producción industrial se reduce durante todo el período: de 37 a 24 y a 19. De todas formas, aquí también, Catamarca y La Rioja se encuentran entre las jurisdicciones del país con la tasa más alta⁴¹ (32 y 22 en 2001 respectivamente).

- El peso relativo de la *pequeña burguesía pobre* se mantiene en un 21% entre 1980 y 1991, para luego descender al 15,2% en 2001.

A su vez, la *pequeña burguesía acomodada* parece incrementar su peso relativo, del 12% en 1980 al 16% en 1991 y 2001. También aquí el incremento se produce debido al proceso de asalarización. La porción asalariada pasó del 53% al 61% y al 64% de la pequeña burguesía acomodada en esos años. Catamarca y La Rioja son durante este período dos de las jurisdicciones con mayor peso relativo de pequeña burguesía acomodada asalariada (más del 75% en 2001)⁴². En San Luis y Entre Ríos esa proporción ronda el 60% en ese mismo año.

Comparación del movimiento de las diferentes estructuras

Se observan tendencias comunes que abarcan a todas las estructuras:

Ø disminución del peso relativo de la población agrícola y de la población industrial y comercial y, en contra partida, fuerte crecimiento de la población no productiva, la cual pasa a representar aproximadamente la mitad de la población en todas las estructuras,

Ø incremento de la proporción de población inserta en las ramas de la circulación (aunque en diferentes proporciones y diferentes ritmos según estructura) al interior de la población industrial y comercial,

Ø incremento de la población inserta en las ramas de educación, servicios sociales y salud al interior de la población ocupada en la producción,

Ø asalarización creciente de la pequeña burguesía acomodada, llegando a representar esta población entre la mitad y dos terceras partes de este grupo social en todas las estructuras,

Ø fuerte crecimiento de la población abiertamente desocupada entre el proletariado y semiproletariado.

A la par persisten diferencias en las distintas estructuras, las cuales se detallan en el siguiente cuadro:

⁴⁰ En 2001 sólo es superada por Formosa.

⁴¹ Rasgo que comparten con la mayor parte de las provincias de la estructura IV (Formosa, Santiago, Chaco y Corrientes) y con Santa Cruz y Neuquén.

⁴² En 2001 Santa Cruz presenta también este rasgo.

Estr.	Rasgos de la División Social del Trabajo	Rasgos de los Grupos Sociales Fundamentales
I	Concentra la mayor parte de población del país, especialmente la población industrial y comercial y la no productiva. También buena parte de la población agrícola. Sin embargo, el peso relativo de la población agrícola es tendencialmente cada vez más reducido. El peso relativo de la población industrial y comercial es alto, aunque tiende a descender. A su interior es alto el peso de la población inserta en las ramas de la circulación. Dentro de las ramas de la producción, la población ocupada en industrias manufactureras sufrió una fuerte reducción, aunque su peso relativo continúa siendo alto en relación al de las restantes jurisdicciones.	Concentra especialmente la mayor parte de la gran burguesía y de la pequeña burguesía acomodada del país. Esta última alcanza un alto peso relativo (excepto en los Partidos del Conurbano). Dentro de esta capa social, el peso de los patrones es relativamente alto en comparación con las restantes estructuras. El peso de las capas mencionadas de la pequeña burguesía da como resultado un menor peso relativo, respecto de otras jurisdicciones, tanto de las capas de pequeños propietarios (excepto en Córdoba) como del proletariado y semiproletariado (excepto en los Partidos del Conurbano). En todas las jurisdicciones es bajo el peso de los asalariados públicos en relación a los privados pero en algunas (Partidos del Conurbano y Santa Fe) es alto el peso relativo de los desocupados.
II	Continúa concentrando una parte importante de la población agrícola del país. Sin embargo, tiende a disminuir fuertemente su peso relativo al interior de la estructura. La población industrial y comercial tiende a disminuir también su peso relativo, aunque parte de este decrecimiento es atenuado por el creciente peso relativo de la población inserta en la circulación.	El peso relativo de la pequeña burguesía acomodada es bajo en relación a las otras estructuras (especialmente en Salta, Tucumán, Jujuy y San Juan), con un fuerte peso de los asalariados a su interior (algo atenuado en Río Negro). El peso relativo de la pequeña burguesía pobre es también bajo (excepto en Salta y Jujuy). En contrapartida, es muy alto el peso relativo del proletariado y semiproletariado. La proporción de asalariados públicos sobre privados es baja (excepto en Jujuy). El peso de los desocupados es alto, especialmente en Tucumán, Salta y Mendoza.
III	El peso relativo bajo de la población agrícola y alto de la población industrial y comercial continúan siendo rasgos característicos de esta estructura. En términos absolutos, ésta última crece o se mantiene estable, según la provincia. A su interior, es alto el peso relativo de la población ocupada en producción (aunque decreciente en términos relativos). Situación que se debe especialmente al alto peso relativo de población ocupada en minas y canteras y electricidad, gas y agua; en contraposición al bajo peso de la población ocupada en industrias manufactureras (excepto Tierra del Fuego) y de la ocupada en educación, servicios sociales y salud (excepto en Neuquén y en menor medida en Santa Cruz). A su vez, es bajo el peso de población no productiva en relación al existente en las restantes estructuras.	Tiende a reducirse el peso relativo de la gran burguesía. El peso de las capas acomodadas de la pequeña burguesía es alto, y también la proporción de asalariados al interior de la misma. El peso de los patrones es el menor en relación a las restantes estructuras. También tiene el peso relativo más bajo de pequeña burguesía pobre. Es bajo el peso relativo de los desocupados al interior del proletariado. En cambio, es alto el peso de asalariados públicos (aunque en menor medida en Chubut). Disminuye muy fuertemente el peso de los asalariados públicos insertos en ramas del núcleo de la producción industrial
IV	Continúa concentrando una parte importante de la población agrícola del país, aunque decreciente en términos relativos al interior de la estructura. Sin embargo, continúa tratándose de las provincias con mayor peso relativo de este tipo de población (especialmente Misiones). El peso relativo de población industrial y comercial es bajo en relación al resto de las provincias. Dentro de la población inserta en la producción es bajo el peso de la industria manufacturera (excepto en Misiones) y muy alto el peso relativo de los ocupados en educación, servicios sociales y salud (aunque en menor medida también en Misiones).	El elemento característico es el alto peso (aunque tiende a reducirse) de pequeña burguesía pobre, en relación a las restantes estructuras. En cambio el peso de las capas acomodadas de la pequeña burguesía es relativamente bajo (especialmente en Santiago del Estero y Misiones). El peso de los asalariados a su interior es relativamente alto. La excepción es La Pampa, donde el peso de estas capas acomodadas es alto, y bajo el peso de los asalariados a su interior. Aunque predominante, es bajo el peso del proletariado y semiproletariado en relación a las restantes provincias. Sin embargo, es alto el peso de los desocupados a su interior (excepto nuevamente en La Pampa). A la par, es alto el peso de los asalariados públicos.
V	Decrece fuertemente el peso relativo de la población agrícola al interior de esta estructura. La población industrial y comercial tiende a crecer en términos absolutos. Es bajo el peso de la población inserta en la circulación (aunque no tanto en Entre Ríos) y alto el peso de la población ocupada en educación, servicios sociales y salud) y de la población no productiva. San Luis adquiere algunos rasgos distintos a los de las restantes provincias de la estructura: tiene un alto peso de la población ocupada en la industria manufacturera y un bajo peso de los insertos en educación, servicios sociales y salud y de la población no productiva.	Tiende a disminuir el peso relativo de pequeña burguesía pobre y a aumentar el de la pequeña burguesía acomodada. La proporción de esta capa inserta en relaciones salariales es muy alta en La Rioja y Catamarca y más baja en San Luis y La Rioja. El peso del proletariado y semiproletariado es alto (aunque algo menor en Entre Ríos). El peso de los desocupados es bajo, especialmente en La Rioja y Catamarca. Pero es precisamente en esas provincias donde se registran altas tasas de asalariados públicos sobre privados.

Resultados y nuevos problemas

El análisis realizado a partir de los datos censales de 1980 había permitido distinguir entre dos grandes territorios:

- uno de ellos, conformado por las estructuras I, II y III, caracterizado por el predominio de la actividad productiva (esto es, la población agrícola y/o la población industrial y comercial), con fuerte peso de las relaciones capitalistas articuladas con un fuerte peso de las relaciones mercantiles.
- el otro, conformado por las estructuras IV y V, caracterizado por el predominio de la superpoblación relativa, no en forma abierta sino encubierta como población ocupada, ya fuera bajo la forma de asalariados estatales (población no productiva) o bajo la forma de la pequeña producción mercantil (en particular en el campo).

El desarrollo posterior muestra que a pesar de mantenerse la diferencia entre las diferentes estructuras y territorios, el desarrollo del capitalismo ha tendido a diluir determinados rasgos que aparecían como propios de algunas de estas estructuras económico-sociales.

En primer lugar, el peso de la población agrícola, que se presentaba como elemento característico de las estructuras II y IV y en menor medida de la V. Este rasgo ha tendido a diluirse, indicando el aceleramiento en el proceso de transformación de la producción agrícola en rama de la actividad industrial y la consecuente expulsión de población latente en el campo hacia las ciudades, expresado en el incremento de la superpoblación relativa en forma abierta o encubierta como empleo estatal.

En segundo lugar, dicho crecimiento de la superpoblación relativa (que aparecía como rasgo característico de las estructuras IV y V), se hace más visible al manifestarse en forma abierta en todas las estructuras del país a la par que crece en sus formas encubiertas, particularmente como asalariados en la administración pública; proceso que se expresa también en el crecimiento de las ramas de la enseñanza y la salud, las cuales asumen en parte la función de contener a una porción de esa superpoblación.

Esto último no significa que las diferencias entre estructuras hayan desaparecido sino que este elemento ya no se presenta como característico de un territorio determinado. La existencia de una gran masa de población sobrante pasa a ser un rasgo también de las estructuras

económico-sociales donde se encuentran más desarrolladas las relaciones capitalistas. Este problema refiere directamente a la cuestión de los dos territorios identificados en el análisis construido a partir de los datos de 1980. En efecto, ambos territorios conservan su vigencia, aunque atraviesan una fase nueva de desarrollo. Si en ese momento, uno de los rasgos que diferenciaban a ambos territorios era el peso de la superpoblación relativa, hacia el año 2001 esta diferencia se observa en relación a las formas en que esta superpoblación aparece. En aquellas estructuras donde tenía peso la superpoblación parecen manifestarse predominantemente las formas «encubiertas» (sobre todo, como empleo estatal) de la misma. A su vez, en el territorio donde predominaba la población productiva la superpoblación relativa se manifiesta ahora de forma abierta (bajo la forma de desocupación). Considerando que, los datos referentes al 2001 se corresponden con el momento inmediatamente previo al estallido de una crisis que había comenzado hacía tres años: ¿se trata esta tendencia sólo un movimiento coyuntural o es expresión de un movimiento orgánico?⁴³ Y en relación con esto, ¿el hecho de que la superpoblación relativa se manifieste en forma abierta o encubierta hace a la relación de fuerzas políticas en cada estructura concreta?

A la par, se observa que en el territorio caracterizado exclusivamente por el mayor peso de la población relativamente sobrante, es donde se registra una menor repulsión de la población desde la industria manufacturera: ¿confirma este desarrollo su rasgo de reservorio de fuerza de trabajo, en todo caso, en ramas industriales «en decadencia», y es por eso que parte de la población sobrante aparece como ocupada en el aparato productivo? ¿O esta menor repulsión se debe, en cambio, al desarrollo de ciertas ramas de la industria manufacturera que absorben

⁴³ Este carácter en cierto sentido «anómalo» de los movimientos en torno al año 2001 aparece también cuando se observa el plano de las relaciones políticas. La coyuntura de crisis de 2001-2002/2003 presenta algunos rasgos específicos, que la diferencian de los años inmediatamente anteriores y posteriores. Dicha coyuntura se caracteriza por el menor peso de los trabajadores ocupados, de la organización sindical y de las huelgas en los hechos de rebelión; por el contrario, aumentó la presencia de los desocupados y de fracciones de pequeña burguesía, de las organizaciones piqueteras y de los cortes, cacerolazos y escraches, así como el desarrollo de nuevos movimientos, como el de las asambleas barriales y de empresas recuperadas. Buena parte de estos rasgos no sobrevivieron a dicha coyuntura (Ver Cotarelo, M. C., *El proceso de formación de una fuerza social. Argentina 1993-2010*, Tesis para optar al Doctorado en Ciencias Sociales de la Universidad de Buenos Aires, sin editar).

población ocupada y, de esta forma, «contrarrestan» el proceso de repulsión general verificado? En este sentido, los programas de promoción industrial (por ejemplo, en la provincia de San Luis) deben ser tenidos en cuenta.

Más allá de estos interrogantes, las diferentes estructuras económico-sociales concretas identificadas mantienen su vigencia aunque los procesos identificados, expresan una serie de cambios en algunos de sus rasgos. Se hace necesario esbozar elementos para una nueva conceptualización que permita dar cuenta de estos cambios.

La estructura I, denominada como «capitalismo de economía privada de gran industria y pequeña producción», continúa siendo aquella donde se manifiesta un mayor desarrollo de la división del trabajo social y de las fuerzas productivas, donde se concentra la mayor parte de la riqueza social del país y donde el elemento característico es la gran industria, con existencia de grandes establecimientos junto a medianos y pequeños.

En la estructura II, tiende a diluirse el rasgo de peso del campo que la caracterizaba, a la par que se observa el desarrollo de un proceso de concentración del capital (bajo peso del elemento de los patrones y fuerte peso de los asalariados entre la pequeña burguesía acomodada). Estos procesos tienden a que su composición se asimile a la de la estructura I, aunque se diferencie en su escala. En todo caso, cabe destacar que el rasgo que distinguía a ambas estructuras era el grado de desarrollo de la división del trabajo⁴⁴. Sin embargo, todavía existe la posibilidad de que esta diferencia siga siendo relevante entre ambas estructuras. Por ello hemos decidido mantener la conceptualización de ambas estructuras en forma diferenciada, sin unificarlas en una sola. Ajustamos (provisoriamente) la conceptualización de la estructura II a «capitalismo de economía privada de reciente desarrollo en profundidad».

En la estructura III se mantiene el rasgo de gran industria limitada a pocas ramas dominadas con capitales monopólicos. Lo que se modifica es la forma de articulación entre capital estatal y privado, debido al proceso de privatización de empresas mineras, petroleras y energéticas. Ajustamos su denominación a «capitalismo de economía privada en enclaves».

⁴⁴ Este indicador no se ha podido construir para el año 2005, dado que no se encuentra disponible la información necesaria del Censo Nacional Económico correspondiente a dicho año.

La estructura IV, conserva cierto peso, aunque en reducción, de la población agrícola y de elemento de pequeña producción mercantil, no sólo en el campo sino también en la circulación. Ambas situaciones pueden encubrir la presencia de superpoblación. A su vez, el incremento de la pequeña burguesía acomodada se debe principalmente al aumento de su porción asalariada, lo cual se corresponde principalmente con el fuerte crecimiento del peso de las ramas de educación, servicios sociales y salud y de la población empleada en el conjunto del aparato estatal. Todas estas tendencias parecen ser manifestación del aumento de la población sobrante para el capital y tienden a asimilar esta estructura de «pequeña producción mercantil con peso del campo» a la estructura siguiente.

En la estructura V se observan también estos rasgos acentuando su carácter de reservorio de fuerza de trabajo. Sin embargo, en la estructura económico-social concreta de la provincia de San Luis se observan rasgos distintivos, como el alto peso que alcanza la población ocupada en la industria manufacturera y el bajo peso de la superpoblación (en relación a las restantes provincias de esa estructura). La estructura de esta provincia sigue una tendencia que parece asimilarla a las de la estructura II⁴⁵.

Finalmente, el resultado del análisis realizado confirma, en contraposición a la denominada «heterogeneidad de las economías regionales», el desarrollo de una tendencia a una mayor homogeneización de la estructura económica de la sociedad argentina en su conjunto, no porque se atenúen las diferencias entre grupos sociales (más bien, lo contrario), sino porque disminuyen las diferencias entre las distintas estructuras económico-sociales concretas.

Estas estructuras descritas constituyen la base sobre la que se asientan los distintos movimientos, conflictos y enfrentamientos sociales presentes en la sociedad argentina actual, los cuales a su vez expresan el movimiento de esas estructuras económico-sociales concretas en el momento de las relaciones políticas. En este sentido, una investigación ulterior debería determinar en qué medida algunos de los conflictos

presentes en la sociedad argentina actual pueden explicarse por la contraposición o conflicto entre las diferentes estructuras. Y particularmente poder determinar: ¿qué implicancias tiene la mayor homogeneización de la estructura económica argentina en el momento de la relación de fuerzas políticas?

⁴⁵ Hemos recalculado en función de este criterio los principales indicadores de todas las estructuras para el año 2001. Estos datos se presentan en el Anexo III.

Anexo I: Datos según jurisdicciones

Población según apartados de la división del trabajo social.

(Jurisdicciones ordenadas según peso absoluto de la población industrial y comercial en 2001)

Jurisdicción	1980			1991			2001		
	Población agrícola	Población industrial y comercial	Población no productiva	Población agrícola	Población industrial y comercial	Población no productiva	Población agrícola	Población industrial y comercial	Población No productiva
Partidos del Conurbano	25.386	2.095.077	903.370	22.533	2.438.526	1.508.815	18.118	1.963.293	2.483.325
Resto de Buenos Aires	230.734	988.628	621.225	240.031	1.197.626	967.215	156.526	1.177.020	1.424.543
Ciudad de Buenos Aires	9.443	936.022	627.724	9.249	1.076.826	778.730	4.999	972.739	836.922
Córdoba	117.345	589.859	323.494	131.868	739.445	529.400	94.433	753.653	774.005
Santa Fe	117.068	598.706	373.624	130.193	696.131	564.242	83.609	662.775	829.833
Mendoza	88.790	261.507	128.194	88.920	340.126	226.646	70.852	315.795	389.286
Tucumán	63.162	178.831	109.211	51.620	225.749	202.107	33.960	220.280	339.817
Entre Ríos	60.739	166.458	123.329	68.978	209.904	199.496	49.070	210.990	299.888
Salta	46.894	113.838	66.696	58.247	166.472	130.968	38.726	175.352	237.168
Chaco	68.495	106.841	63.202	118.269	136.714	108.753	44.067	139.855	199.107
Corrientes	50.274	93.805	74.393	57.806	138.600	126.445	37.213	136.819	197.399
Misiones	71.031	88.595	46.314	96.573	138.775	103.150	70.619	132.161	179.733
Río Negro	30.618	84.869	36.353	29.999	125.683	76.370	25.835	110.561	130.816
San Juan	36.093	82.053	49.423	28.749	111.375	94.352	28.619	110.524	155.443
Santiago del Estero	43.755	80.549	60.901	65.886	102.544	101.275	34.228	108.123	174.187
Jujuy	27.061	75.073	32.338	29.979	99.811	71.698	25.283	104.897	131.568
Neuquén	10.868	53.903	27.341	12.937	98.636	62.611	9.887	101.083	115.145
Chubut	12.760	66.097	29.280	14.176	94.417	55.889	12.336	91.586	95.901
San Luis	12.337	43.087	30.291	13.122	76.288	46.850	12.548	81.465	87.258
La Pampa	20.755	44.790	26.752	23.575	61.230	48.500	19.222	67.045	77.629
Formosa	28.654	38.123	27.009	42.138	62.797	58.570	21.385	62.684	100.365
Catamarca	12.815	31.319	27.093	14.328	51.186	52.385	8.826	57.123	86.284
La Rioja	10.081	24.534	22.424	9.800	44.983	47.087	6.245	54.557	75.252
Santa Cruz	5.090	32.613	13.779	4.900	39.747	32.798	3.607	48.326	46.897
Tierra del Fuego	744	8.840	4.485	994	21.398	12.162	769	27.378	21.738
Total	1.200.992	6.884.017	3.848.245	1.364.870	8.494.989	6.206.514	910.982	7.885.984	9.489.509

PIMSA

PIMSA

Población según apartados de la división del trabajo social.

(Jurisdicciones ordenadas según peso relativo de la población industrial y comercial en 2001)

Jurisdicción	1980			1991			2001		
	Población agrícola	Población industrial y comercial	Población no productiva	Población agrícola	Población industrial y comercial	Población no productiva	Población agrícola	Población industrial y comercial	Población no productiva
Tierra del Fuego	5,3	62,8	31,9	2,9	61,9	35,2	1,5	54,9	43,6
Ciudad de Buenos Aires	0,6	59,5	39,9	0,5	57,7	41,8	0,3	53,6	46,1
Santa Cruz	9,9	63,3	26,8	6,3	51,3	42,4	3,6	48,9	47,5
Córdoba	11,4	57,2	31,4	9,4	52,8	37,8	5,8	46,5	47,7
Chubut	11,8	61,1	27,1	8,6	57,4	34,0	6,2	45,8	48,0
San Luis	14,4	50,3	35,3	9,6	56,0	34,4	6,9	44,9	48,1
Neuquén	11,8	58,5	29,7	7,4	56,6	35,9	4,4	44,7	50,9
Partidos del Conurbano	0,8	69,3	29,9	0,6	61,4	38,0	0,4	44,0	55,6
Resto de Buenos Aires	12,5	53,7	33,8	10,0	49,8	40,2	5,7	42,7	51,6
Santa Fe	10,7	55,0	34,3	9,4	50,1	40,6	5,3	42,0	52,6
Río Negro	20,2	55,9	23,9	12,9	54,2	32,9	9,7	41,4	49,0
La Pampa	22,5	48,5	29,0	17,7	45,9	36,4	11,7	40,9	47,4
Mendoza	18,6	54,7	26,8	13,6	51,9	34,6	9,1	40,7	50,2
Jujuy	20,1	55,8	24,0	14,9	49,5	35,6	9,7	40,1	50,3
La Rioja	17,7	43,0	39,3	9,6	44,2	46,2	4,6	40,1	55,4
Salta	20,6	50,1	29,3	16,4	46,8	36,8	8,6	38,9	52,6
Entre Ríos	17,3	47,5	35,2	14,4	43,9	41,7	8,8	37,7	53,6
Catamarca	18,0	44,0	38,0	12,2	43,4	44,4	5,8	37,5	56,7
San Juan	21,5	49,0	29,5	12,3	47,5	40,2	9,7	37,5	52,8
Tucumán	18,0	50,9	31,1	10,8	47,1	42,2	5,7	37,1	57,2
Corrientes	23,0	42,9	34,1	17,9	42,9	39,2	10,0	36,8	53,1
Chaco	28,7	44,8	26,5	32,5	37,6	29,9	11,5	36,5	52,0
Misiones	34,5	43,0	22,5	28,5	41,0	30,5	18,5	34,6	47,0
Santiago del Estero	23,6	43,5	32,9	24,4	38,0	37,6	10,8	34,2	55,0
Formosa	30,6	40,6	28,8	25,8	38,4	35,8	11,6	34,0	54,4
Total	10,1	57,7	32,2	8,5	52,9	38,6	5,0	43,1	51,9

Población industrial y comercial según inserción en ramas de la producción (Prod.) o de la circulación (Circ.)
(Jurisdicciones ordenadas según peso relativo de la población inserta en la producción en 2001)

Jurisdicción	Absolutos						Porcentajes					
	1980		1991		2001		1980		1991		2001	
	Prod.	Circ.	Prod.	Circ.	Prod.	Circ.	Prod.	Circ.	Prod.	Circ.	Prod.	Circ.
San Luis	29.952	12.236	53.915	21.135	55.618	22.253	71,0	29,0	71,8	28,2	71,4	28,6
Santa Cruz	24.055	8.009	26.462	11.960	31.283	14.337	75,0	25,0	68,9	31,1	68,6	31,4
La Rioja	16.625	7.505	30.451	13.231	35.253	16.211	68,9	31,1	69,7	30,3	68,5	31,5
Catamarca	22.084	8.809	35.584	14.764	36.851	17.651	71,5	28,5	70,7	29,3	67,6	32,4
T. del Fuego	6.362	2.262	14.066	6.754	16.995	8.780	73,8	26,2	67,6	32,4	65,9	34,1
Jujuy	54.324	19.684	65.391	32.543	64.575	35.554	73,4	26,6	66,8	33,2	64,5	35,5
Chubut	45.268	19.475	61.697	30.688	54.386	31.583	69,9	30,1	66,8	33,2	63,3	36,7
Formosa	25.161	12.381	36.508	23.242	36.535	21.588	67,0	33,0	61,1	38,9	62,9	37,1
Neuquén	36.086	16.698	61.894	34.495	59.201	35.761	68,4	31,6	64,2	35,8	62,3	37,7
S. del Estero	52.846	26.362	60.477	39.299	63.726	38.946	66,7	33,3	60,6	39,4	62,1	37,9
Misiones	59.224	28.051	82.121	51.464	76.133	46.746	67,9	32,1	61,5	38,5	62,0	38,0
San Juan	53.350	27.142	69.597	39.230	63.300	40.542	66,3	33,7	64,0	36,0	61,0	39,0
Corrientes	60.859	31.397	81.914	50.871	76.826	49.663	66,0	34,0	61,7	38,3	60,7	39,3
Entre Ríos	103.028	60.160	126.951	77.647	119.708	78.479	63,1	36,9	62,0	38,0	60,4	39,6
Chaco	68.057	37.015	77.362	54.608	78.835	52.251	64,8	35,2	58,6	41,4	60,1	39,9
Tucumán	116.053	59.401	132.655	88.791	124.182	84.840	66,1	33,9	59,9	40,1	59,4	40,6
Salta	74.171	37.646	102.442	60.307	98.009	68.070	66,3	33,7	62,9	37,1	59,0	41,0
Río Negro	53.148	29.867	71.647	51.266	60.429	43.550	64,0	36,0	58,3	41,7	58,1	41,9
Rto. de Bs. As.	609.557	353.942	716.017	449.608	638.141	460.321	63,3	36,7	61,4	38,6	58,1	41,9
P. del Conurb.	1.408.261	642.906	1.531.251	855.359	1.070.878	776.544	68,7	31,3	64,2	35,8	58,0	42,0
La Pampa	27.007	16.758	35.105	24.477	35.915	26.046	61,7	38,3	58,9	41,1	58,0	42,0
Mendoza	163.426	91.704	201.553	132.041	173.200	125.886	64,1	35,9	60,4	39,6	57,9	42,1
Santa Fe	375.218	212.402	415.294	263.876	360.506	262.070	63,9	36,1	61,1	38,9	57,9	42,1
Córdoba	369.511	207.816	435.900	286.067	403.217	304.931	64,0	36,0	60,4	39,6	56,9	43,1
C. de Bs. As.	493.514	411.770	563.624	480.600	445.612	436.616	54,5	45,5	54,0	46,0	50,5	49,5
Total	4.347.147	2.381.398	5.089.878	3.194.323	4.279.314	3.099.219	64,6	35,4	61,4	38,6	58,0	42,0

Nota: no se distribuye la población de la rama "otros servicios sociales, comunales y personales" ya que varía su composición según los diferentes censos.

Población inserta en la producción según ocupación en industria manufacturera (IM), educación, servicios sociales y salud (EyS) o resto de las ramas
(Jurisdicciones ordenadas según peso relativo de la población ocupada en industria manufacturera en 2001)

Jurisdicción	Absolutos									Porcentajes								
	1980			1991			2001			1980			1991			2001		
	IM	EyS	Resto	IM	EyS	Resto	IM	EyS	Resto	IM	EyS	Rto.	IM	EyS	Rto.	IM	EyS	Rto.
San Luis	7.491	6.993	15.468	25.657	10.997	17.261	23.016	14.105	18.497	25	23	52	48	20	32	41	25	33
Part. Con.	789.316	142.728	476.217	775.173	272.554	483.524	374.194	305.286	391.398	56	10	34	51	18	32	35	29	37
Santa Fe	177.623	65.553	132.042	181.695	109.958	123.641	123.430	124.647	112.429	47	17	35	44	26	30	34	35	31
Córdoba	162.545	73.293	133.673	174.497	122.862	138.541	121.694	131.809	149.714	44	20	36	40	28	32	30	33	37
Misiones	24.206	11.038	23.980	33.014	20.464	28.643	22.174	27.122	26.837	41	19	40	40	25	35	29	36	35
Rto. B. A.	260.250	109.492	239.815	285.759	194.771	235.487	184.649	235.448	218.044	43	18	39	40	27	33	29	37	34
T. del Fgo.	1.339	669	4.354	5.710	3.303	5.053	4.896	5.562	6.537	21	11	68	41	23	36	29	33	38
Mendoza	67.377	30.327	65.722	81.236	48.676	71.641	49.480	63.031	60.689	41	19	40	40	24	36	29	36	35
San Juan	17.245	12.920	23.185	27.483	19.909	22.205	17.005	25.147	21.148	32	24	43	39	29	32	27	40	33
La Rioja	3.502	5.035	8.088	10.254	10.695	9.502	9.341	14.484	11.428	21	30	49	34	35	31	26	41	32
C. Bs. As.	235.843	126.341	131.330	233.269	199.921	130.434	117.700	195.237	132.675	48	26	27	41	35	23	26	44	30
Tucumán	48.213	24.822	43.018	48.464	41.198	42.993	29.879	49.096	45.207	42	21	37	37	31	32	24	40	36
Chaco	23.412	14.456	30.189	24.337	27.932	25.093	18.892	33.901	26.042	34	21	44	31	36	32	24	43	33
Entre Ríos	34.934	21.212	46.882	46.235	40.808	39.908	28.645	50.837	40.226	34	21	46	36	32	31	24	42	34
Salta	23.459	16.480	34.232	32.718	32.526	37.198	22.486	35.795	39.728	32	22	46	32	32	36	23	37	41
Jujuy	20.704	10.986	22.634	22.873	21.119	21.399	14.610	25.861	24.104	38	20	42	35	32	33	23	40	37
Chubut	14.002	7.530	23.736	19.118	16.304	26.275	12.081	17.007	25.298	31	17	52	31	26	43	22	31	47
Catamarca	5.150	6.660	10.274	11.216	12.082	12.286	8.007	15.180	13.664	23	30	47	32	34	35	22	41	37
Formosa	7.549	5.982	11.630	9.950	13.367	13.191	7.823	16.875	11.837	30	24	46	27	37	36	21	46	32
Corrientes	16.533	14.932	29.394	23.659	27.767	30.488	15.990	32.678	28.158	27	25	48	29	34	37	21	43	37
Río Negro	15.877	9.800	27.471	20.414	21.252	29.981	12.097	24.421	23.911	30	18	52	28	30	42	20	40	40
La Pampa	6.604	5.672	14.731	10.017	11.775	13.313	7.094	15.534	13.287	24	21	55	29	34	38	20	43	37
S. del Est.	14.316	14.089	24.441	17.314	21.259	21.904	12.369	26.849	24.508	27	27	46	29	35	36	19	42	38
Neuquén	6.648	6.812	22.626	13.154	17.695	31.045	8.573	24.371	26.257	18	19	63	21	29	50	14	41	44
Sta. Cruz	1.857	3.252	18.946	3.587	8.254	14.621	3.237	11.770	16.276	8	14	79	14	31	55	10	38	52
Total	1.985.995	747.074	1.614.078	2.136.803	1.327.448	1.625.627	1.249.362	1.522.053	1.507.899	46	17	37	42	26	32	29	36	35

Población según grupos sociales fundamentales: gran burguesía (GB), pequeña burguesía acomodada (PBA), pequeña burguesía pobre (PBP) y proletariado y semiproletariado (PYS).

(Jurisdicciones ordenadas según peso absoluto del proletariado y semiproletariado en 2001)

Jurisdicción	1980				1991				2001			
	GB	PBA	PBP	PYS	GB	PBA	PBP	PYS	GB	PBA	PBP	PYS
Part. del Conurb.	10.749	249.113	451.417	1.788.684	13.771	516.478	609.776	2.151.673	17.094	474.394	427.207	2.844.478
Rto. de Bs. As.	8.419	198.491	261.324	1.017.228	5.860	377.334	372.578	1.156.984	9.075	394.587	304.218	1.512.549
Santa Fe	4.565	113.443	171.266	540.044	4.897	212.681	209.606	666.845	4.632	217.937	171.927	858.533
Córdoba	4.472	117.947	173.844	532.836	4.784	218.899	270.393	657.497	5.355	229.733	235.560	852.218
C. de Bs. As.	17.440	259.995	182.301	698.755	23.849	440.846	187.774	752.379	19.184	420.084	177.547	803.183
Mendoza	2.666	47.944	74.689	281.445	2.762	91.344	117.299	343.135	2.512	96.447	94.731	456.593
Tucumán	1.542	30.649	48.795	210.466	1.237	62.914	79.020	254.468	1.546	65.289	63.424	366.873
Entre Ríos	1.911	32.618	63.842	181.494	940	65.075	87.859	227.952	1.243	71.244	68.425	297.181
Salta	1.362	20.408	34.955	139.744	810	45.001	70.888	191.292	1.169	47.580	67.348	266.233
Chaco	921	21.955	39.625	141.385	613	48.674	62.727	211.974	731	49.811	53.417	215.716
Corrientes	952	19.514	35.374	121.285	516	40.082	61.741	174.720	622	43.612	52.824	211.150
Misiones	888	17.499	45.789	110.273	596	38.298	83.835	186.280	963	42.519	66.522	203.225
Sgo. del Estero	818	16.501	29.754	103.378	306	31.255	57.974	138.871	678	31.175	46.451	177.411
San Juan	822	14.711	25.164	96.975	537	31.065	37.766	124.385	694	33.158	32.279	176.209
Río Negro	970	16.941	22.267	96.914	847	38.633	35.739	132.578	896	37.003	29.483	163.233
Jujuy	648	11.517	19.450	88.291	403	25.903	36.990	114.429	679	30.187	37.736	153.972
Neuquén	850	8.673	13.518	60.739	699	27.324	29.712	100.253	816	34.138	26.094	136.771
Chubut	807	10.356	13.980	72.948	672	26.094	24.439	96.443	745	28.420	23.284	120.197
San Luis	471	8.465	12.288	49.332	388	18.042	22.471	75.329	540	21.806	21.813	109.653
Formosa	472	7.606	20.213	52.183	232	19.504	39.478	87.937	343	22.108	31.025	97.499
Catamarca	479	6.556	11.923	38.025	156	14.927	19.293	61.903	420	17.651	18.516	83.356
La Pampa	649	10.791	16.594	48.819	310	22.317	23.747	64.532	461	25.450	22.132	82.031
La Rioja	371	4.991	8.084	33.249	199	13.195	14.188	56.513	471	17.018	15.731	76.211
Santa Cruz	634	4.431	4.709	38.276	267	12.939	7.596	49.473	352	15.918	9.928	60.077
Tierra del Fuego	133	1.114	1.321	10.976	212	6.073	4.032	22.847	245	8.559	5.447	32.023
Total	64.011	1.252.229	1.782.486	6.553.744	65.863	2.444.897	2.566.921	8.100.692	71.466	2.475.828	2.103.069	10.356.575

PIMSA

PIMSA

Población según grupos sociales fundamentales: gran burguesía (GB), pequeña burguesía acomodada (PBA), pequeña burguesía pobre (PBP) y proletariado y semiproletariado (PYS).

(Jurisdicciones ordenadas según peso relativo del proletariado y semiproletariado en 2001)

Jurisdicción	1980				1991				2001			
	GB	PBA	PBP	PYS	GB	PBA	PBP	PYS	GB	PBA	PBP	PYS
Partidos del Conurbano	0,4	10,0	18,1	71,5	0,4	15,7	18,5	65,4	0,5	12,6	11,4	75,6
Tucumán	0,5	10,5	16,7	72,2	0,3	15,8	19,9	64,0	0,3	13,1	12,8	73,8
San Juan	0,6	10,7	18,3	70,4	0,3	16,0	19,5	64,2	0,3	13,7	13,3	72,7
San Luis	0,7	12,0	17,4	69,9	0,3	15,5	19,3	64,8	0,4	14,2	14,2	71,3
Río Negro	0,7	12,4	16,2	70,7	0,4	18,6	17,2	63,8	0,4	16,0	12,8	70,8
Mendoza	0,7	11,8	18,4	69,2	0,5	16,5	21,2	61,9	0,4	14,8	14,6	70,2
La Rioja	0,8	10,7	17,3	71,2	0,2	15,7	16,9	67,2	0,4	15,6	14,4	69,6
Salta	0,7	10,4	17,8	71,1	0,3	14,6	23,0	62,1	0,3	12,4	17,6	69,6
Santa Cruz	1,3	9,2	9,8	79,7	0,4	18,4	10,8	70,4	0,4	18,5	11,5	69,6
Chubut	0,8	10,6	14,3	74,4	0,5	17,7	16,6	65,3	0,4	16,5	13,5	69,6
Catamarca	0,8	11,5	20,9	66,7	0,2	15,5	20,0	64,3	0,4	14,7	15,4	69,5
Santiago del Estero	0,5	11,0	19,8	68,7	0,1	13,7	25,4	60,8	0,3	12,2	18,2	69,4
Tierra del Fuego	1,0	8,2	9,8	81,0	0,6	18,3	12,2	68,9	0,5	18,5	11,8	69,2
Jujuy	0,5	9,6	16,2	73,6	0,2	14,6	20,8	64,4	0,3	13,6	17,0	69,2
Neuquén	1,0	10,4	16,1	72,5	0,4	17,3	18,8	63,5	0,4	17,3	13,2	69,1
Santa Fe	0,6	13,7	20,7	65,1	0,4	19,4	19,2	61,0	0,4	17,4	13,7	68,5
Corrientes	0,5	11,0	20,0	68,5	0,2	14,5	22,3	63,1	0,2	14,2	17,1	68,5
Resto de Buenos Aires	0,6	13,4	17,6	68,5	0,3	19,7	19,5	60,5	0,4	17,8	13,7	68,1
Entre Ríos	0,7	11,7	22,8	64,9	0,2	17,0	23,0	59,7	0,3	16,3	15,6	67,8
Chaco	0,5	10,8	19,4	69,3	0,2	15,0	19,4	65,4	0,2	15,6	16,7	67,5
Misiones	0,5	10,0	26,2	63,2	0,2	12,4	27,1	60,3	0,3	13,6	21,2	64,9
Formosa	0,6	9,5	25,1	64,8	0,2	13,3	26,8	59,8	0,2	14,6	20,5	64,6
Córdoba	0,5	14,2	21,0	64,3	0,4	19,0	23,5	57,1	0,4	17,4	17,8	64,4
La Pampa	0,8	14,0	21,6	63,5	0,3	20,1	21,4	58,2	0,4	19,6	17,0	63,1
Ciudad de Buenos Aires	1,5	22,4	15,7	60,3	1,7	31,4	13,4	53,6	1,4	29,6	12,5	56,6
Total	0,7	13,0	18,5	67,9	0,5	18,6	19,5	61,5	0,5	16,5	14,0	69,0

Pequeña burguesía acomodada según composición: asalariados (A), patronos (P) o independientes (I).
(Jurisdicciones ordenadas según peso relativo de la pequeña burguesía acomodada asalariada en 2001)

Jurisdicción	Absolutos									Porcentajes								
	1980			1991			2001			1980			1991			2001		
	A	P	I	A	P	I	A	P	I	A	P	I	A	P	I	A	P	I
Catamarca	4.665	1.433	458	11.083	2.825	1.019	13.557	2.626	1.468	71	22	7	74	19	7	77	15	8
Sta. Cruz	2.159	1.916	356	9.206	3.007	726	12.075	2.703	1.140	49	43	8	71	23	6	76	17	7
La Rioja	3.383	1.248	360	9.728	2.743	724	12.835	2.852	1.331	68	25	7	74	21	5	75	17	8
Jujuy	6.868	3.772	877	18.321	5.646	1.936	22.520	4.633	3.034	60	33	8	71	22	7	75	15	10
Formosa	4.356	2.756	494	12.908	5.215	1.381	16.126	4.431	1.551	57	36	6	66	27	7	73	20	7
T. del Fgo.	500	469	145	4.153	1.468	452	6.146	1.490	923	45	42	13	68	24	7	72	17	11
Sgo. del E.	9.968	5.375	1.158	20.178	8.475	2.602	21.968	6.147	3.060	60	33	7	65	27	8	70	20	10
Neuquén	4.439	3.478	756	17.882	7.163	2.279	23.799	6.522	3.817	51	40	9	65	26	8	70	19	11
San Juan	8.805	6.302	-396	19.388	8.928	2.749	22.632	6.442	4.084	60	43	-3	62	29	9	68	19	12
Tucumán	17.209	10.056	3.384	39.665	17.053	6.196	44.180	12.047	9.062	56	33	11	63	27	10	68	18	14
Salta	11.067	7.262	2.079	29.828	11.335	3.838	31.534	9.362	6.684	54	36	10	66	25	9	66	20	14
Chubut	4.753	4.723	880	15.987	7.876	2.231	18.497	6.521	3.402	46	46	8	61	30	9	65	23	12
Corrientes	10.978	6.475	2.061	25.235	11.140	3.707	28.384	9.380	5.848	56	33	11	63	28	9	65	22	13
Chaco	10.094	9.895	1.966	25.689	19.248	3.737	31.423	13.367	5.021	46	45	9	53	40	8	63	27	10
Mendoza	20.339	21.284	6.321	52.646	27.419	11.279	60.271	22.610	13.566	42	44	13	58	30	12	62	23	14
San Luis	4.862	2.735	868	10.983	5.452	1.607	13.598	5.463	2.745	57	32	10	61	30	9	62	25	13
Misiones	8.269	8.003	1.227	20.837	14.208	3.253	26.340	11.460	4.719	47	46	7	54	37	8	62	27	11
P. Conurb.	83.991	122.514	42.608	267.463	186.973	62.042	277.412	126.349	70.633	34	49	17	52	36	12	58	27	15
Entre Ríos	15.031	13.786	3.801	36.474	22.026	6.575	41.466	21.023	8.755	46	42	12	56	34	10	58	30	12
Río Negro	6.573	8.892	1.476	21.075	13.821	3.737	21.511	10.506	4.986	39	52	9	55	36	10	58	28	13
C. Bs. As.	99.146	101.902	58.947	234.773	125.720	80.353	237.677	83.897	98.510	38	39	23	53	29	18	57	20	23
Rto. B. A.	70.671	102.170	25.650	182.294	155.195	39.845	207.311	134.978	52.298	36	51	13	48	41	11	53	34	13
Córdoba	45.066	55.376	17.505	107.454	80.689	30.756	118.066	70.000	41.667	38	47	15	49	37	14	51	30	18
Santa Fe	39.201	58.528	15.714	102.406	85.366	24.909	110.546	73.947	33.444	35	52	14	48	40	12	51	34	15
La Pampa	3.672	6.337	782	10.943	9.517	1.857	12.907	9.749	2.794	34	59	7	49	43	8	51	38	11
Total	496.065	566.687	189.477	1.306.599	838.508	299.790	1.432.781	658.505	384.542	40	45	15	53	34	12	58	27	16

PIMSA

PIMSA

Asalariados según dependencia del sector público o privado (excluyendo servicio doméstico).
(Jurisdicciones ordenadas según tasa de relación en 2001)

Jurisdicciones	Absolutos						Tasa Públicos * 100 / Privados		
	1980		1991		2001		1980	1991	2001
	Público	Privado	Público	Privado	Público	Privado			
Formosa	23.481	25.386	37.241	27.430	39.206	25.179	92,5	135,8	155,7
Catamarca	21.432	17.353	35.055	21.575	37.295	27.243	123,5	162,5	136,9
La Rioja	17.903	15.185	32.422	20.880	36.540	26.982	117,9	155,3	135,4
Santa Cruz	19.267	21.296	30.819	19.614	31.564	25.823	90,5	157,1	122,2
Neuquén	27.579	34.092	42.095	50.811	56.021	50.616	80,9	82,8	110,7
Tierra del Fuego	5.007	6.809	10.055	12.573	14.057	15.583	73,5	80,0	90,2
Chaco	45.161	86.982	58.934	104.612	63.678	71.451	51,9	56,3	89,1
La Pampa	17.214	30.551	22.958	35.523	30.865	34.733	56,3	64,6	88,9
Jujuy	32.702	57.063	45.311	54.118	51.302	58.244	57,3	83,7	88,1
Santiago del Estero	44.596	54.841	46.484	57.258	49.029	58.186	81,3	81,2	84,3
Corrientes	50.229	69.673	61.827	73.277	62.169	74.107	72,1	84,4	83,9
Entre Ríos	70.327	106.013	79.411	114.772	87.480	116.915	66,3	69,2	74,8
Chubut	29.655	44.677	35.290	53.806	37.798	56.712	66,4	65,6	66,6
Salta	49.082	86.972	65.140	93.284	64.593	99.105	56,4	69,8	65,2
Misiones	35.074	75.169	43.628	87.371	52.251	80.475	46,7	49,9	64,9
Tucumán	70.452	139.094	81.640	124.938	82.452	129.842	50,7	65,3	63,5
San Juan	34.871	65.747	41.760	66.141	46.377	73.322	53,0	63,1	63,3
Río Negro	31.747	64.430	42.703	77.650	41.328	69.948	49,3	55,0	59,1
San Luis	24.226	25.441	24.613	45.294	28.817	48.870	95,2	54,3	59,0
Resto de Buenos Aires	324.230	655.678	344.512	703.575	364.692	678.203	49,4	49,0	53,8
Mendoza	82.398	202.516	94.647	208.310	99.085	203.651	40,7	45,4	48,7
Santa Fe	164.816	377.520	170.704	398.508	177.122	382.888	43,7	42,8	46,3
Córdoba	171.986	357.530	177.733	375.960	168.794	419.053	48,1	47,3	40,3
Part. del Conurbano	428.019	1.355.937	382.249	1.436.970	404.327	1.245.414	31,6	26,6	32,5
Cdad. de Buenos Aires	243.578	559.587	214.117	610.660	186.951	579.168	43,5	35,1	32,3
Total	2.065.032	4.535.542	2.221.348	4.874.910	2.313.793	4.651.713	45,5	45,6	49,7

Asalariados de las ramas "explotación de minas y canteras", "industrias manufactureras", "electricidad, gas y agua", "construcción" y "transporte, almacenamiento y comunicaciones", según dependencia de sector público o privado.
(Jurisdicciones ordenadas según tasa de relación en 2001)

Jurisdicción	Absolutos						Tasa Públicos * 100 / Privados		
	1980		1991		2001		1980	1991	2001
	Público	Privado	Público	Privado	Público	Privado			
Catamarca	4.013	6.859	5.712	9.953	3.464	10.782	58,5	57,4	32,1
Formosa	2.943	9.874	2.617	8.192	2.160	7.178	29,8	31,9	30,1
Santa Cruz	7.663	10.955	5.861	8.028	3.090	11.431	69,9	73,0	27,0
Santiago del Estero	7.451	19.136	5.676	14.146	4.070	15.186	38,9	40,1	26,8
Chaco	6.421	33.024	5.574	22.710	5.153	20.271	19,4	24,5	25,4
Corrientes	7.660	25.718	5.483	24.545	4.735	20.381	29,8	22,3	23,2
La Rioja	3.008	5.675	3.299	10.595	2.576	11.632	53,0	31,1	22,1
Neuquén	6.348	17.271	6.268	23.729	4.287	19.702	36,8	26,4	21,8
La Pampa	3.190	11.104	2.119	11.592	1.715	9.908	28,7	18,3	17,3
Entre Ríos	13.384	45.201	8.980	43.156	6.102	37.164	29,6	20,8	16,4
San Luis	5.420	11.949	3.670	28.288	4.117	26.143	45,4	13,0	15,7
Tucumán	12.980	56.826	9.516	46.112	6.515	42.454	22,8	20,6	15,3
Jujuy	9.022	25.835	6.620	20.979	2.865	19.982	34,9	31,6	14,3
San Juan	5.905	23.032	4.299	27.249	3.238	22.622	25,6	15,8	14,3
Misiones	4.692	30.498	3.937	35.288	4.034	29.042	15,4	11,2	13,9
Chubut	7.969	23.752	5.542	27.097	3.269	23.910	33,6	20,5	13,7
Salta	11.446	30.807	9.581	28.986	4.060	29.766	37,2	33,1	13,6
Tierra del Fuego	940	4.070	993	7.108	1.002	7.388	23,1	14,0	13,6
Río Negro	7.632	25.480	5.772	26.242	2.515	20.394	30,0	22,0	12,3
Mendoza	18.930	79.522	12.892	82.262	6.436	65.223	23,8	15,7	9,9
Santa Fe	41.474	189.424	24.834	172.067	13.854	144.241	21,9	14,4	9,6
Rto. de Buenos Aires	73.400	292.507	45.945	273.605	22.830	242.728	25,1	16,8	9,4
Córdoba	36.834	173.095	23.198	153.385	13.307	148.456	21,3	15,1	9,0
Part. del Conurbano	135.814	853.831	71.878	786.122	38.141	523.593	15,9	9,1	7,3
Cdad. de Bs. Aires	44.150	226.184	22.329	209.226	7.163	158.941	19,5	10,7	4,5
Total	478.689	2.231.629	302.595	2.100.662	170.698	1.668.518	21,5	14,4	10,2

PIMSA

PIMSA

Desocupados sobre proletariado y semiproletariado.
(Jurisdicciones ordenadas según proporción en 2001)

Jurisdicción	Desocupados			Desocupados / Proletariado y semiproletariado		
	1980	1991	2001	1980	1991	2001
Part. del Conurbano	38.341	261.631	1.378.531	2,1	12,2	48,5
Tucumán	6.969	35.920	174.045	3,3	14,1	47,4
Santiago del Estero	3.242	12.024	78.006	3,1	8,7	44,0
Chaco	3.946	9.784	93.313	2,8	4,6	43,3
Salta	3.252	18.576	115.071	2,3	9,7	43,2
Santa Fe	13.042	75.900	368.854	2,4	11,4	43,0
Mendoza	6.260	31.939	194.886	2,2	9,3	42,7
Formosa	1.248	4.826	40.805	2,4	5,5	41,9
Misiones	2.532	11.865	82.823	2,3	6,4	40,8
Corrientes	2.735	12.712	85.413	2,3	7,3	40,5
San Juan	18.051	99.795	609.055	1,8	8,6	40,3
Río Negro	3.675	14.299	70.929	3,8	11,5	40,3
Entre Ríos	2.286	11.997	64.557	2,4	9,0	39,5
Córdoba	4.969	19.165	116.197	2,7	8,4	39,1
San Luis	14.657	76.297	326.498	2,8	11,6	38,3
Jujuy	950	5.153	41.696	1,9	6,8	38,0
Neuquén	1.618	11.653	56.985	1,8	10,2	37,0
Catamarca	1.221	10.169	49.364	2,0	10,1	36,1
Cdad. de Buenos Aires	1.387	4.844	28.073	3,6	7,8	33,7
Chubut	13.114	83.122	270.242	1,9	11,0	33,6
La Pampa	1.114	8.664	39.026	1,5	9,0	32,5
Tierra del Fuego	723	3.876	23.757	1,5	6,0	29,0
La Rioja	1.132	3.382	21.816	3,4	6,0	28,6
Santa Cruz	180	2.499	8.132	1,6	10,9	25,4
Total	588	3.780	13.522	1,5	7,6	22,5
Total	147.232	833.872	4.351.596	2,2	10,3	42,0

Anexo II: Datos según estructuras

Estructuras según grandes apartados de la división del trabajo social: población agrícola (PA), población industrial y comercial (PlyC) y población no productiva (PNP)

(absolutos)

Año	ADT	Estructuras					Total
		I	II	III	IV	V	
1980	PA	499.976	292.618	29.462	282.964	95.972	1.200.992
	PlyC	5.208.292	796.171	161.453	452.703	265.398	6.884.017
	PNP	2.849.437	422.215	74.885	298.571	203.137	3.848.245
	Total	8.557.705	1.511.004	265.800	1.034.238	564.507	11.933.254
1991	PA	533.874	287.514	33.007	404.247	106.228	1.364.870
	PlyC	6.148.554	1.069.216	254.198	640.660	382.361	8.494.989
	PNP	4.348.402	802.141	163.460	546.693	345.818	6.206.514
	Total	11.030.830	2.158.871	450.665	1.591.600	834.407	16.066.373
2001	PA	357.685	223.275	26.599	226.734	76.689	910.982
	PlyC	5.529.480	1.037.409	268.373	646.687	404.035	7.885.984
	PNP	6.348.628	1.384.098	279.681	928.420	548.682	9.489.509
	Total	12.235.793	2.644.782	574.653	1.801.841	1.029.406	18.286.475

(porcentajes)

Año	ADT	Estructuras					Total
		I	II	III	IV	V	
1980	PA	5,8	19,4	11,1	27,4	17,0	10,1
	PlyC	60,9	52,7	60,7	43,8	47,0	57,7
	PNP	33,3	27,9	28,2	28,9	36,0	32,2
	Total	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0
1991	PA	4,8	13,3	7,3	25,4	12,7	8,5
	PlyC	55,7	49,5	56,4	40,3	45,8	52,9
	PNP	39,4	37,2	36,3	34,3	41,4	38,6
	Total	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0
2001	PA	2,9	8,4	4,6	12,6	7,4	5,0
	PlyC	45,2	39,2	46,7	35,9	39,2	43,1
	PNP	51,9	52,3	48,7	51,5	53,3	51,9
	Total	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0

Estructuras según distribución de la población industrial y comercial entre ramas de la producción (Prod.) o de la circulación (Circ.).

(absolutos)

Año	Población Industrial y Comercial	Estructuras					Total
		I	II	III	IV	V	
1980	Prod.	3.256.061	514.472	111.771	293.154	171.689	4.347.147
	Circ.	1.828.836	265.444	46.444	151.964	88.710	2.381.398
	Total	5.084.897	779.916	158.215	445.118	260.399	6.728.545
1991	Prod.	3.662.086	643.285	164.119	373.487	246.901	5.089.878
	Circ.	2.335.510	404.178	83.897	243.961	126.777	3.194.323
	Total	5.997.596	1.047.463	248.016	617.448	373.678	8.284.201
2001	Prod.	2.918.354	583.695	161.865	367.970	247.430	4.279.314
	Circ.	2.240.482	398.442	90.461	235.240	134.594	3.099.219
	Total	5.158.836	982.137	252.326	603.210	382.024	7.378.533

(porcentajes)

Año	Población Industrial y Comercial	Estructuras					Total
		I	II	III	IV	V	
1980	Prod.	64,0	66,0	70,6	65,9	65,9	64,6
	Circ.	36,0	34,0	29,4	34,1	34,1	35,4
	Total	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0
1991	Prod.	61,1	61,4	66,2	60,5	66,1	61,4
	Circ.	38,9	38,6	33,8	39,5	33,9	38,6
	Total	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0
2001	Prod.	56,6	59,4	64,1	61,0	64,8	58,0
	Circ.	43,4	40,6	35,9	39,0	35,2	42,0
	Total	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0

Estructuras según distribución de la población inserta en la producción entre las ramas de las industrias manufactureras, enseñanza, servicios sociales y salud y resto de las ramas.

(absolutos)

Año	Ocupados en producción según ramas	Estructuras					Total
		I	II	III	IV	V	
1980	Industrias manufactureras	1.625.577	192.875	23.846	92.620	51.077	1.985.995
	Enseñanza... y salud	517.407	105.335	18.263	66.169	39.900	747.074
	Resto	1.113.077	216.262	69.662	134.365	80.712	1.614.078
	Total ocupados en prod.	3.256.061	514.472	111.771	293.154	171.689	4.347.147
1991	Industrias manufactureras	1.650.393	233.188	41.569	118.291	93.362	2.136.803
	Enseñanza... y salud	900.066	184.680	45.556	122.564	74.582	1.327.448
	Resto	1.111.627	225.417	76.994	132.632	78.957	1.625.627
	Total ocupados en prod.	3.662.086	643.285	164.119	373.487	246.901	5.089.878
2001	Industrias manufactureras	921.667	145.557	28.787	84.342	69.009	1.249.362
	Enseñanza... y salud	992.427	223.351	58.710	152.959	94.606	1.522.053
	Resto	1.004.260	214.787	74.368	130.669	83.815	1.507.899
	Total ocupados en prod.	2.918.354	583.695	161.865	367.970	247.430	4.279.314

(porcentajes)

Año	Ocupados en producción según ramas	Estructuras					Total
		I	II	III	IV	V	
1980	Industrias manufactureras	49,9	37,5	21,3	31,6	29,7	45,7
	Enseñanza... y salud	15,9	20,5	16,3	22,6	23,2	17,2
	Resto	34,2	42,0	62,3	45,8	47,0	37,1
	Total ocupados en prod.	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0
1991	Industrias manufactureras	45,1	36,2	25,3	31,7	37,8	42,0
	Enseñanza... y salud	24,6	28,7	27,8	32,8	30,2	26,1
	Resto	30,4	35,0	46,9	35,5	32,0	31,9
	Total ocupados en prod.	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0
2001	Industrias manufactureras	31,6	24,9	17,8	22,9	27,9	29,2
	Enseñanza... y salud	34,0	38,3	36,3	41,6	38,2	35,6
	Resto	34,4	36,8	45,9	35,5	33,9	35,2
	Total ocupados en prod.	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0

Estructuras según grupos sociales fundamentales: gran burguesía (GB), pequeña burguesía acomodada (PBA), pequeña burguesía pobre (PBP) y proletariado y semiproletariado (PYS).

(absolutos)

Año	GSF	Estructuras					Total
		I	II	III	IV	V	
1980	GB	45.645	8.010	2.424	4.700	3.232	64.011
	PBA	938.989	142.170	24.574	93.866	52.630	1.252.229
	PBP	1.240.152	225.320	33.528	187.349	96.137	1.782.486
	PYS	4.577.547	913.835	182.939	577.323	302.100	6.553.744
	Total	6.802.333	1.289.335	243.465	863.238	454.099	9.652.470
1991	GB	53.161	6.596	1.850	2.573	1.683	65.863
	PBA	1.766.238	294.860	72.430	200.130	111.239	2.444.897
	PBP	1.650.127	377.702	65.779	329.502	143.811	2.566.921
	PYS	5.385.378	1.160.287	269.016	864.314	421.697	8.100.692
	Total	8.854.904	1.839.445	409.075	1.396.519	678.430	13.178.373
2001	GB	55.340	7.496	2.158	3.798	2.674	71.466
	PBA	1.736.735	309.664	87.035	214.675	127.719	2.475.828
	PBP	1.316.459	325.001	64.753	272.371	124.485	2.103.069
	PYS	6.870.961	1.583.113	349.068	987.032	566.401	10.356.575
	Total	9.979.495	2.225.274	503.014	1.477.876	821.279	15.006.938

(porcentajes)

Año	GSF	Estructuras					Total
		I	II	III	IV	V	
1980	GB	0,7	0,6	1,0	0,5	0,7	0,7
	PBA	13,8	11,0	10,1	10,9	11,6	13,0
	PBP	18,2	17,5	13,8	21,7	21,2	18,5
	PYS	67,3	70,9	75,1	66,9	66,5	67,9
	Total	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0
1991	GB	0,6	0,4	0,5	0,2	0,2	0,5
	PBA	19,9	16,0	17,7	14,3	16,4	18,6
	PBP	18,6	20,5	16,1	23,6	21,2	19,5
	PYS	60,8	63,1	65,8	61,9	62,2	61,5
	Total	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0
2001	GB	0,6	0,3	0,4	0,3	0,3	0,5
	PBA	17,4	13,9	17,3	14,5	15,6	16,5
	PBP	13,2	14,6	12,9	18,4	15,2	14,0
	PYS	68,9	71,1	69,4	66,8	69,0	69,0
	Total	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0

Estructuras según composición de la pequeña burguesía acomodada: asalariados (A), patrones (P) o independientes (I).

(absolutos)

Año	PBA	Estructuras					Total
		I	II	III	IV	V	
1980	Asalariados	338.075	70.861	11.851	47.337	27.941	496.065
	Patrones	440.490	57.568	10.586	38.841	19.202	566.687
	Independientes	160.424	13.741	2.137	7.688	5.487	189.477
	PBA Total	938.989	142.170	24.574	93.866	52.630	1.252.229
1991	Asalariados	894.390	180.923	47.228	115.790	68.268	1.306.599
	Patrones	633.943	84.202	19.514	67.803	33.046	838.508
	Independientes	237.905	29.735	5.688	16.537	9.925	299.790
	PBA Total	1.766.238	294.860	72.430	200.130	111.239	2.444.897
2001	Asalariados	951.012	202.648	60.517	137.148	81.456	1.432.781
	Patrones	489.171	65.600	17.236	54.534	31.964	658.505
	Independientes	296.552	41.416	9.282	22.993	14.299	384.542
	PBA Total	1.736.735	309.664	87.035	214.675	127.719	2.475.828

(porcentajes sobre total de PBA)

Año	PBA	Estructuras					Total
		I	II	III	IV	V	
1980	Asalariados	36,0	49,8	48,2	50,4	53,1	39,6
	Patrones	46,9	40,5	43,1	41,4	36,5	45,3
	Independientes	17,1	9,7	8,7	8,2	10,4	15,1
	PBA Total	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0
1991	Asalariados	50,6	61,4	65,2	57,9	61,4	53,4
	Patrones	35,9	28,6	26,9	33,9	29,7	34,3
	Independientes	13,5	10,1	7,9	8,3	8,9	12,3
	PBA Total	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0
2001	Asalariados	54,8	65,4	69,5	63,9	63,8	57,9
	Patrones	28,2	21,2	19,8	25,4	25,0	26,6
	Independientes	17,1	13,4	10,7	10,7	11,2	15,5
	PBA Total	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0

(porcentajes sobre total de población distribuida)

Año	PBA	Estructuras					Total
		I	II	III	IV	V	
1980	Asalariados	5,0	5,5	4,9	5,5	6,2	5,1
	Patrones	6,5	4,5	4,3	4,5	4,2	5,9
	Independientes	2,4	1,1	0,9	0,9	1,2	2,0
	PBA Total	13,8	11,0	10,1	10,9	11,6	13,0
1991	Asalariados	10,1	9,8	11,5	8,3	10,1	9,9
	Patrones	7,2	4,6	4,8	4,9	4,9	6,4
	Independientes	2,7	1,6	1,4	1,2	1,5	2,3
	PBA Total	19,9	16,0	17,7	14,3	16,4	18,6
2001	Asalariados	9,5	9,1	12,0	9,3	9,9	9,5
	Patrones	4,9	2,9	3,4	3,7	3,9	4,4
	Independientes	3,0	1,9	1,8	1,6	1,7	2,6
	PBA Total	17,4	13,9	17,3	14,5	15,6	16,5

Estructuras según tasa de asalariados públicos sobre privados

Tasa total de asalariados públicos sobre privados (excluyendo servicio doméstico)

Año	Asalariados	Estructuras					Total
		I	II	III	IV	V	
1980	Públicos	1.332.629	301.252	81.508	215.755	133.888	2.065.032
	Privados	3.306.252	615.822	106.874	342.602	163.992	4.535.542
	Tasa	40	49	76	63	82	46
1991	Públicos	1.289.315	371.201	118.259	271.072	171.501	2.221.348
	Privados	3.525.673	624.441	136.804	385.471	202.521	4.874.910
	Tasa	37	59	86	70	85	46
2001	Públicos	1.301.886	385.137	139.440	297.198	190.132	2.313.793
	Privados	3.304.726	634.112	148.734	344.131	220.010	4.651.713
	Tasa	39	61	94	86	86	50

Tasa de asalariados públicos sobre privados en las ramas de "explotación de minas y canteras", "industrias manufactureras", "electricidad, gas y agua", "construcción" y "transporte, almacenamiento y comunicaciones"

Año	Asalariados	Estructuras					Total
		I	II	III	IV	V	
1980	Públicos	331.672	65.915	22.920	32.357	25.825	478.689
	Privados	1.735.041	241.502	56.048	129.354	69.684	2.231.629
	Tasa	19	27	41	25	37	21
1991	Públicos	188.184	48.680	18.664	25.406	21.661	302.595
	Privados	1.594.405	231.830	65.962	116.473	91.992	2.100.662
	Tasa	12	21	28	22	24	14
2001	Públicos	95.295	25.629	11.648	21.867	16.259	170.698
	Privados	1.217.959	200.441	62.431	101.966	85.721	1.668.518
	Tasa	8	13	19	21	19	10

Estructuras según proporción de desocupados sobre proletariado y semiproletariado.

Año	Desocupados / Proletariado	Estructuras					Total
		I	II	III	IV	V	
1980	Desocupados	97.205	24.060	3.103	14.426	8.438	147.232
	Prolet. y Semiprolet.	4.577.547	913.835	182.939	577.323	302.100	6.553.744
	% Desocupados	2,1	2,6	1,7	2,5	2,8	2,2
1991	Desocupados	596.745	124.384	25.112	55.087	32.544	833.872
	Prolet. y Semiprolet.	5.385.378	1.160.287	269.016	864.314	421.697	8.100.692
	% Desocupados	11,1	10,7	9,3	6,4	7,7	10,3
2001	Desocupados	2.953.180	676.473	110.044	404.117	207.782	4.351.596
	Prolet. y Semiprolet.	6.870.961	1.583.113	349.068	987.032	566.401	10.356.575
	% Desocupados	43,0	42,7	31,5	40,9	36,7	42,0

Anexo III: Recálculo de las estructuras sociales concretas actualizadas para el año 2001 (cambiando San Luis de la Estructura V a la II)

Estructuras según grandes apartados de la división del trabajo social: población agrícola (PA), población industrial y comercial (PlyC) y población no productiva (PNP)

(absolutos)

Año	ADT	Estructuras					Total
		I	II	III	IV	V	
2001	PA	357.685	235.823	26.599	226.734	64.141	910.982
	PlyC	5.529.480	1.118.874	268.373	646.687	322.570	7.885.984
	PNP	6.348.628	1.471.356	279.681	928.420	461.424	9.489.509
	Total	12.235.793	2.826.053	574.653	1.801.841	848.135	18.286.475

(relativos)

Año	ADT	Estructuras					Total
		I	II	III	IV	V	
2001	PA	2,9	8,3	4,6	12,6	7,6	910.982
	PlyC	45,2	39,6	46,7	35,9	38,0	7.885.984
	PNP	51,9	52,1	48,7	51,5	54,4	9.489.509
	Total	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	18.286.475

Estructuras según distribución de la población industrial y comercial entre ramas de la producción (Prod.) o de la circulación (Circ.).

(absolutos)

Año	Población Industrial y Comercial	Estructuras					Total
		I	II	III	IV	V	
2001	Prod.	2.918.354	639.313	161.865	367.970	191.812	4.279.314
	Circ.	2.240.482	420.695	90.461	235.240	112.341	3.099.219
	Total	5.158.836	1.060.008	252.326	603.210	304.153	7.378.533

(relativos)

Año	Población Industrial y Comercial	Estructuras					Total
		I	II	III	IV	V	
2001	Prod.	56,6	60,3	64,1	61,0	63,1	4.279.314
	Circ.	43,4	39,7	35,9	39,0	36,9	3.099.219
	Total	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	7.378.533

Estructuras según distribución de la población inserta en la producción entre las ramas de las industrias manufactureras, enseñanza, servicios sociales y salud y resto de las ramas.

(absolutos)

Año	Ocupados en producción según ramas	Estructuras					Total
		I	II	III	IV	V	
2001	Ind. manufactureras	921.667	168.573	28.787	84.342	45.993	1.249.362
	Enseñanza... y salud	992.427	237.456	58.710	152.959	80.501	1.522.053
	Resto	1.004.260	233.284	74.368	130.669	65.318	1.507.899
	Total ocupados prod.	2.918.354	639.313	161.865	367.970	191.812	4.279.314

(relativos)

Año	Ocupados en producción según ramas	Estructuras					Total
		I	II	III	IV	V	
2001	Ind. manufactureras	31,6	26,4	17,8	22,9	24,0	1.249.362
	Enseñanza... y salud	34,0	37,1	36,3	41,6	42,0	1.522.053
	Resto	34,4	36,5	45,9	35,5	34,1	1.507.899
	Total ocupados prod.	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	4.279.314

Estructuras según grupos sociales fundamentales: gran burguesía (GB), pequeña burguesía acomodada (PBA), pequeña burguesía pobre (PBP) y proletariado y semiproletariado (PYS).

(absolutos)

Año	GSF	Estructuras					Total
		I	II	III	IV	V	
2001	GB	55.340	8.036	2.158	3.798	2.134	71.466
	PBA	1.736.735	331.470	87.035	214.675	105.913	2.475.828
	PBP	1.316.459	346.814	64.753	272.371	102.672	2.103.069
	PYS	6.870.961	1.692.766	349.068	987.032	456.748	10.356.575
	Total	9.979.495	2.379.086	503.014	1.477.876	667.467	15.006.938

(relativos)

Año	GSF	Estructuras					Total
		I	II	III	IV	V	
2001	GB	0,6	0,3	0,4	0,3	0,3	71.466
	PBA	17,4	13,9	17,3	14,5	15,9	2.475.828
	PBP	13,2	14,6	12,9	18,4	15,4	2.103.069
	PYS	68,9	71,2	69,4	66,8	68,4	10.356.575
	Total	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	15.006.938

Estructuras según composición de la pequeña burguesía acomodada: asalariados (A), patronos (P) o independientes (I).

(absolutos)

Año	PBA	Estructuras					Total
		I	II	III	IV	V	
2001	Asalariados	951.012	216.246	60.517	137.148	67.858	1.432.781
	Patrones	489.171	71.063	17.236	54.534	26.501	658.505
	Independientes	296.552	44.161	9.282	22.993	11.554	384.542
	PBA Total	1.736.735	331.470	87.035	214.675	105.913	2.475.828

(relativos)

Año	PBA	Estructuras					Total
		I	II	III	IV	V	
2001	Asalariados	54,8	65,2	69,5	63,9	64,1	1.432.781
	Patrones	28,2	21,4	19,8	25,4	25,0	658.505
	Independientes	17,1	13,3	10,7	10,7	10,9	384.542
	PBA Total	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	2.475.828

Estructuras según tasa de asalariados públicos sobre privados

Tasa total de asalariados públicos sobre privados (excluyendo servicio doméstico)

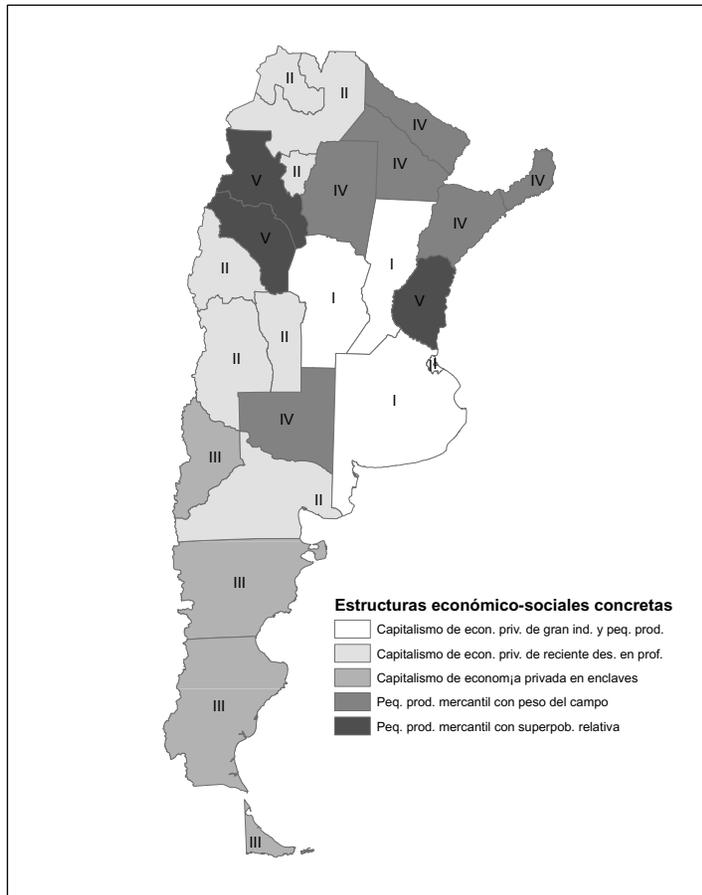
Año	Asalariados	Estructuras					Total
		I	II	III	IV	V	
2001	Públicos	1.301.886	413.954	139.440	297.198	161.315	2.313.793
	Privados	3.304.726	682.982	148.734	344.131	171.140	4.651.713
	Tasa	39	61	94	86	94	50

Estructuras según proporción de desocupados sobre proletariado y semiproletariado.

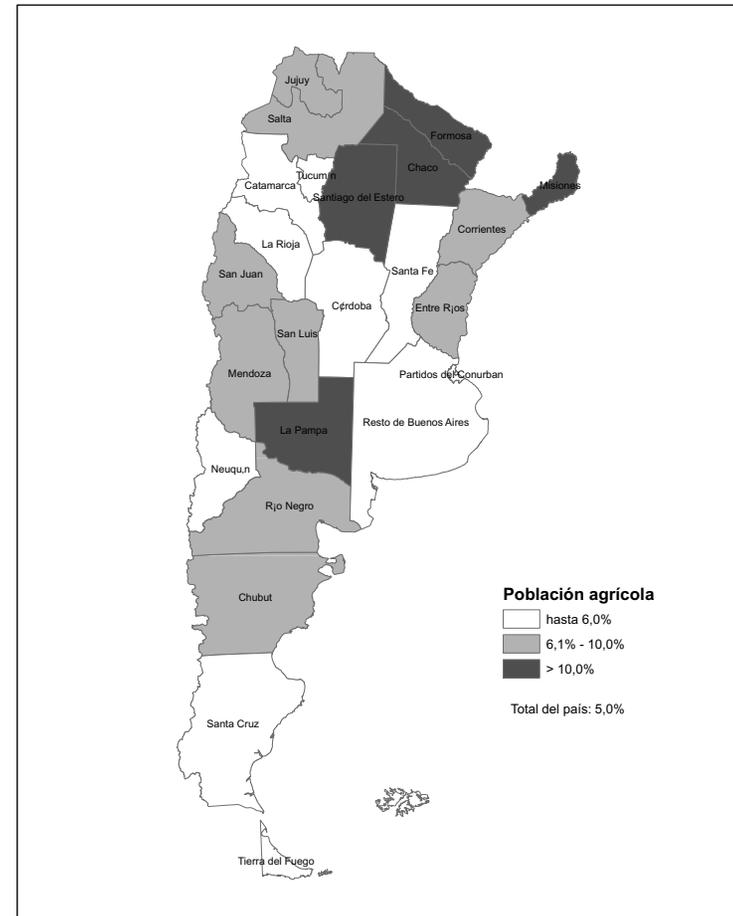
Año	Desocupados / Proletariado	Estructuras					Total
		I	II	III	IV	V	
2001	Desocupados	2.953.180	718.169	110.044	404.117	166.086	4.351.596
	Prolet. y Semiprolet.	6.870.961	1.692.766	349.068	987.032	456.748	10.356.575
	% Desocupados	43	42	32	41	36	42

Mapas

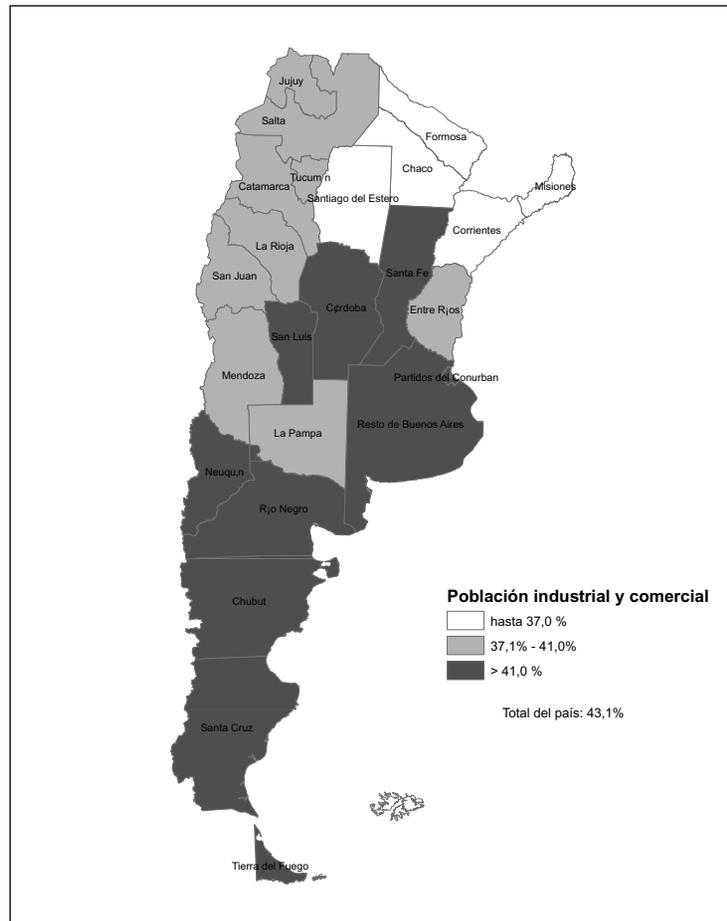
Estructuras económico-sociales concretas
Argentina, 2001



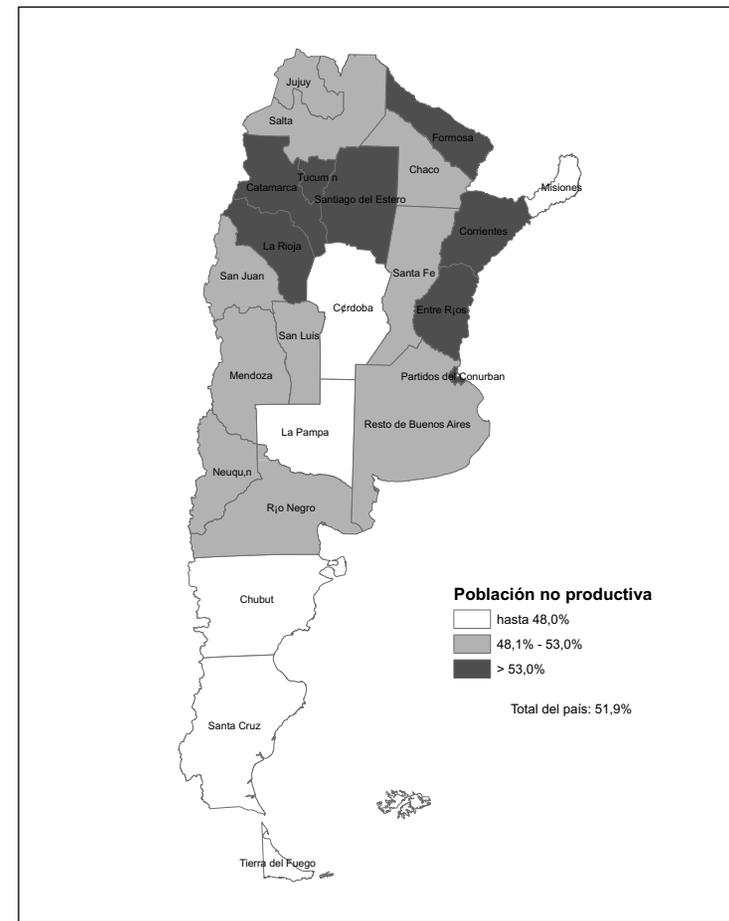
Población agrícola
Proporción en cada jurisdicción
Argentina, 2001



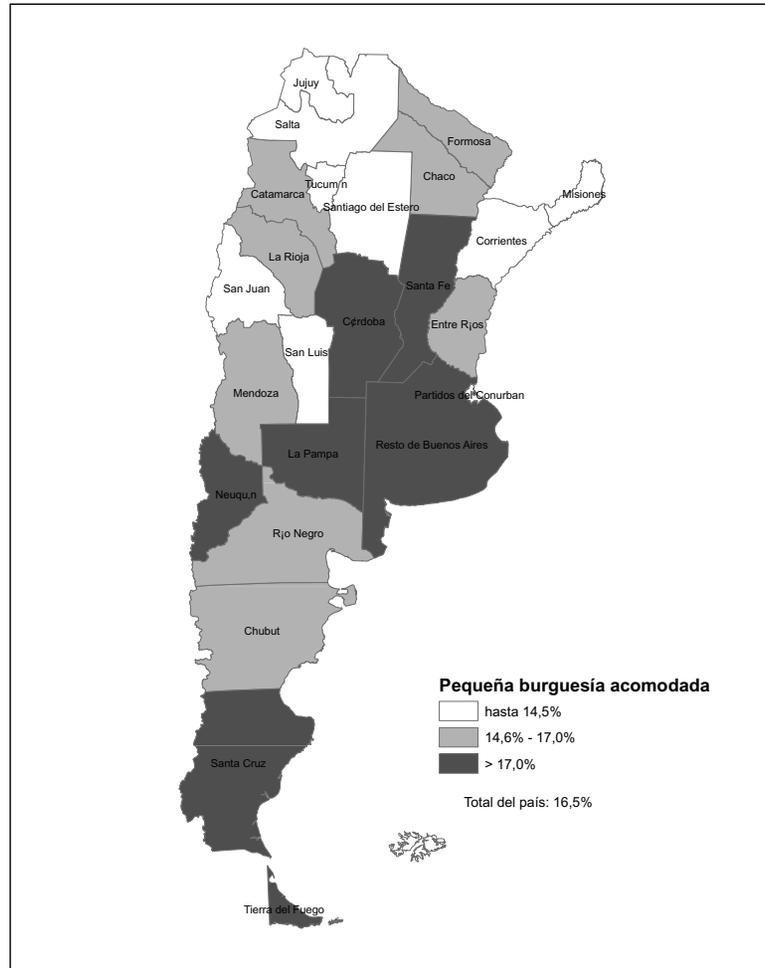
Población industrial y comercial
 Proporción en cada jurisdicción
 Argentina, 2001



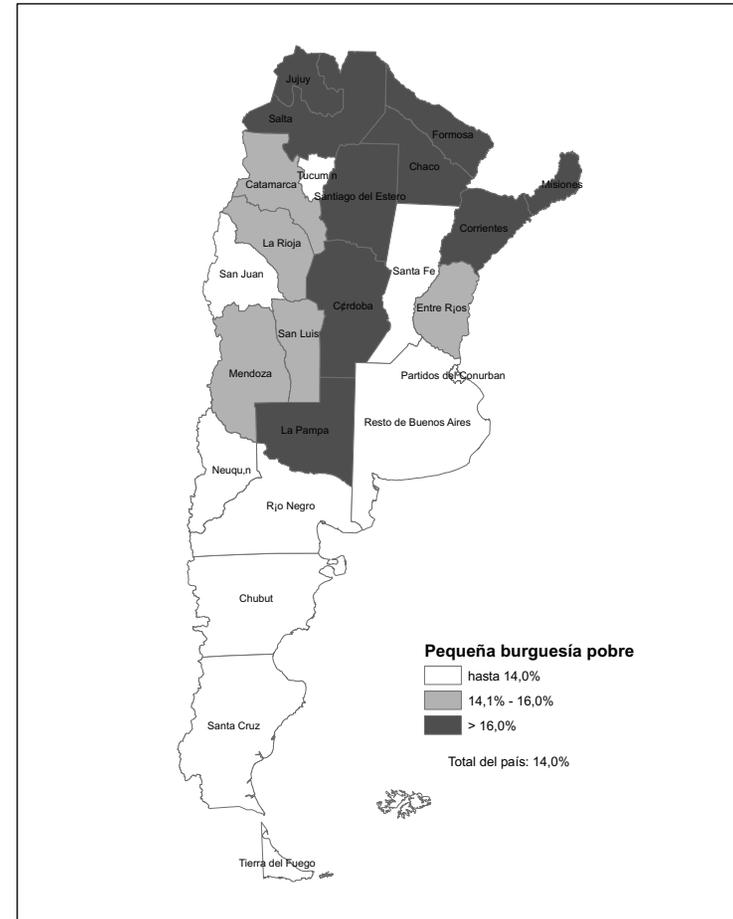
Población no productiva
 Proporción en cada jurisdicción
 Argentina, 2001



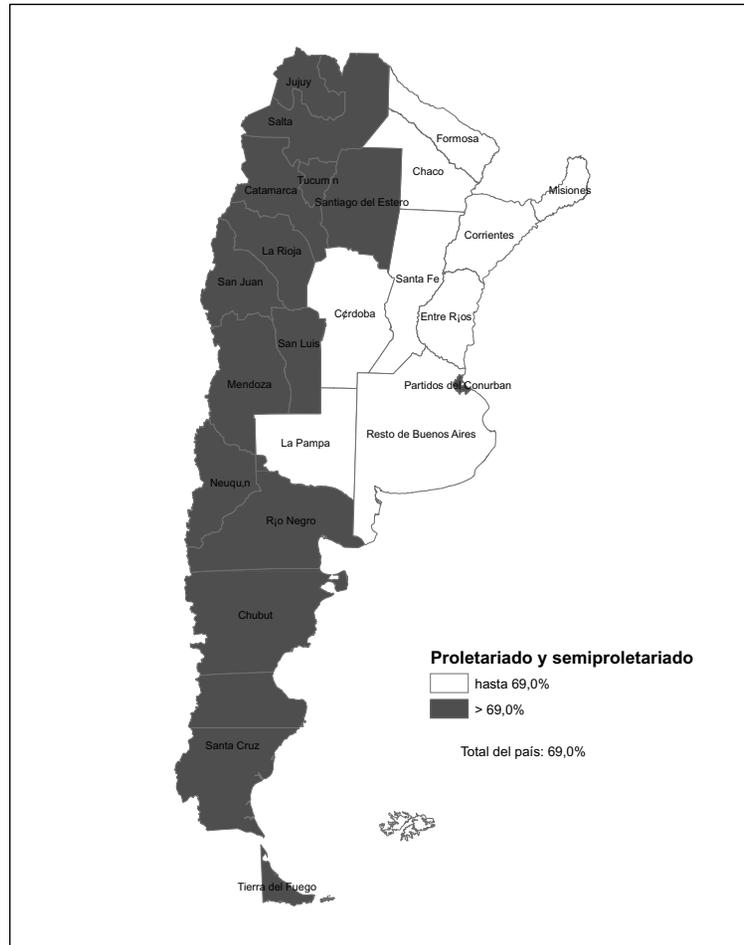
Pequeña burguesía acomodada.
Proporción en cada jurisdicción
Argentina, 2001



Pequeña burguesía pobre.
Proporción en cada jurisdicción
Argentina, 2001



**Proletariado y semiproletariado
Proporción en cada jurisdicción
Argentina, 2001**



Resumen

El presente trabajo es continuación de una línea de investigación más amplia que pretende describir y conceptualizar las transformaciones sufridas por la estructura social argentina en las últimas décadas. El análisis de estas transformaciones incluye el desarrollo de las diferentes estructuras económico sociales concretas presentes en la Argentina. En este sentido, este trabajo consiste en una actualización del análisis previo de dichas estructuras originalmente presentado a partir de datos de población correspondientes al año 1980. Los resultados presentados en esta oportunidad se basan exclusivamente en el análisis del movimiento de la población a partir de datos de los censos nacionales realizados en los años 1980, 1991 y 2001. Se intenta avanzar en una aproximación a la siguiente pregunta: ¿qué transformaciones posteriores se observan en la fisonomía de las estructuras descritas en 1980?

Abstract

This paper is a continuation of a broader line of research that seeks to describe and conceptualize transformations undergone by the social structure of Argentina in the last decades. An analysis of these changes includes the development of the different specific social economic structures existing in Argentina. In this sense, this paper is an update of the previous study of these structures originally presented from analysis of population data for the year 1980. The results presented here are based exclusively on the analysis of population movement on data from national censuses of 1980, 1991 and 2001. We seek to advance towards an approach to the following question: what further changes are observed in the physiognomy of the structures described in 1980?