

**Programa de Investigación sobre el Movimiento  
de la Sociedad Argentina**

**Comunicación de Investigación**

PRECISIONES EN LA APLICACIÓN  
DEL INSTRUMENTO METODOLÓGICO  
EN UNIDADES CENSALES MENORES  
PARA EL ANÁLISIS DEL MOVIMIENTO  
DE LA ESTRUCTURA ECONÓMICA  
DE LA SOCIEDAD

Stella Cavalleri  
Jorge Tripiana

En esta comunicación\* nos proponemos establecer algunas precisiones respecto a la aplicación en Partidos o Departamentos<sup>1</sup>, del instrumento metodológico-técnico elaborado para el estudio del movimiento de la estructura económica de la sociedad<sup>2</sup>.

Desde la perspectiva metodológica adoptada, se entiende la estructura económica de la sociedad como un campo específico de relaciones sociales, las que hacen a la producción y reproducción de la vida material. En este conjunto de relaciones de producción es posible establecer el volumen y la composición de los grupos sociales fundamentales, en base a los criterios de posición y función<sup>3</sup>, los cuales se corresponden con cierto grado de desarrollo de las fuerzas productivas<sup>4</sup>. El diseño del instrumento metodológico-técnico parte entonces de esta conceptualización, y permite trabajar sobre la información acerca de la actividad económica de la población, especialmente la que registran los censos nacionales.

La aplicación de la herramienta elaborada en el análisis de la información registrada en los censos nacionales de población de 1960, 1980 y 1991, ha permitido conocer el movimiento de la

---

\* . Publicada como parte del espacio abierto a jóvenes vinculados al Subprograma de Formación de Investigadores en PIMSA, Documentos y Comunicaciones, 1999.

<sup>1</sup>. La comunicación presenta resultados del proyecto de investigación en curso: *Cambios en la estructura económica de la sociedad. El Partido de Tandil, 1980-1991*, llevada adelante por Jorge Tripiana y Stella Cavalleri, bajo la dirección de Nicolás Iñigo Carrera, iniciada a mediados de 1995. Resultados parciales han sido presentados en las siguientes reuniones científicas: "Cambios en la estructura económica en el Partido de Tandil (Prov. de Buenos Aires), 1960-1980", en coautoría con Gisella Giamberardino, en *V Congresso da Solar: América Latina e Caribe e os desafios da nova ordem mundial*, 31 de marzo al 3 de abril de 1996, Sao Paulo, Brasil; "Cambios en la estructura económica de la sociedad. El Partido de Tandil 1980-1991", en *Primer Encuentro de Investigadores de la Facultad de Ciencias Humanas*, U.N.C.P.B.A., 26 y 27 de marzo de 1998, Tandil; "Transformaciones en la estructura económica de la sociedad en el Partido de Tandil 1980-1991", en Simposio: Transformaciones en la economía y la sociedad argentina en los últimos treinta años, *XVI Jornadas de Historia Económica*, AAHE, UNQ/CEHR, U.N.L.P., 16 al 18 de septiembre 1998, Quilmes; "Análisis de una situación de fuerzas sociales objetiva. El movimiento de la estructura económica y social en el Partido de Tandil, 1980-1991", en *IV Congreso Nacional de Estudios del Trabajo*, ASET, Buenos Aires, 4-6 de noviembre de 1998.

La primera parte del trabajo de investigación ha sido presentada como Tesis de Licenciatura en Historia (Facultad de Ciencias Humanas, UNCPBA) por Jorge Tripiana, con el título: *Análisis de la estructura económica de la sociedad: el desarrollo de las fuerzas productivas observado a través de la división social del trabajo. El Partido de Tandil, 1980-1991*, marzo de 1998. La segunda parte, en curso, será presentada como Tesis de Licenciatura en Historia (Facultad de Ciencias Humanas, UNCPBA) por Stella Cavalleri, con el título: *Análisis de la estructura económica de la sociedad. El movimiento de los grupos sociales fundamentales en el Partido de Tandil, 1980-1991*.

<sup>2</sup>. Los lineamientos metodológicos para el trabajo en base a la información censal se encuentran en Nicolás Iñigo Carrera y Jorge Podestá: *Análisis de una relación de fuerzas sociales objetiva: caracterización de los grupos sociales fundamentales en la Argentina actual*; Buenos Aires, Cuadernos de CICSO N° 46, 1986.

<sup>3</sup>. Antonio Gramsci: "Análisis de las situaciones. Relaciones de fuerzas", en *La política y el Estado moderno*, México, Premia Editora, 1990, pp. 39-46.

<sup>4</sup> Carlos Marx: *Prólogo a la Contribución a la crítica de la economía política*, Buenos Aires, Anteo, 1986.

estructura económica de la sociedad argentina en el período<sup>5</sup>, lo cual se ha profundizado con la identificación y el análisis de las distintas estructuras económico-sociales concretas reconocibles en su interior<sup>6</sup>.

Para la identificación de las distintas estructuras económico-sociales concretas se ha utilizado la información censal desagregada por provincias. Cada estructura económico-social concreta definida agrupa varias jurisdicciones provinciales de acuerdo a cómo se encuentra distribuida la población según el grado alcanzado por la división social del trabajo y el peso de los distintos grupos sociales fundamentales, lo cual hace al momento de desarrollo del capitalismo en nuestro país y al desarrollo desigual del mismo<sup>7</sup>.

Teniendo como marco los aportes realizados desde esta línea de investigación, nuestro trabajo ha intentado profundizar en el conocimiento del movimiento de la estructura económica de la sociedad a través del estudio de una jurisdicción menor. El análisis se ha realizado para el Partido de Tandil, Provincia de Buenos Aires, entre 1980 y 1991. Los resultados alcanzados son los siguientes:

Distribución de la población según la división social del trabajo. El Partido de Tandil, 1980 y 1991.

	1980		1991	
	Nº	%	Nº	%
Población Agrícola	4 635	11,0	4 697	8,8
Población Industrial y Comercial	23 469	56,0	28 973	54,5
Población No Productiva <sup>1</sup>	13 814	33	19 518	36,7
TOTAL <sup>2</sup>	41 918	100	53 188	100

Fuente: Elaboración propia en base a datos inéditos del Censo Nacional de Población 1980 y 1991. La información ha sido facilitada por el Instituto de Estudios Histórico Sociales "Prof. Juan Carlos Grosso" IEHS, UNCPBA.

<sup>5</sup>. Ver el trabajo citado de Nicolás Iñigo Carrera y Jorge Podestá: *Análisis de una relación de fuerzas sociales objetiva: caracterización de los grupos sociales fundamentales en la Argentina actual*, y también: *Elementos para el análisis de una relación de fuerzas sociales objetiva. Argentina 1991*, en Documentos y comunicaciones del PIMSA, 1997, pp. 248-256.

<sup>6</sup>. Las distintas estructuras económico-sociales concretas identificadas en nuestro país, y sus principales características se encuentran en Nicolás Iñigo Carrera, Jorge Podestá y María Celia Cotarelo: *Las estructuras económico-sociales concretas que constituyen la formación económica de la sociedad argentina*; Buenos Aires, PIMSA, Documento de Trabajo N°1, 1994. Una nueva versión se presenta como Documento de Trabajo N°18 en este mismo volumen.

<sup>7</sup>. Idem.

Distribución de la población en Grupos Sociales Fundamentales. El Partido de Tandil, 1980 y 1991.

Grupos sociales Fundamentales	1980		1991	
	Nº	%	Nº	%
Gran Burguesía	247	0,8	192	0,5
Pequeña Burguesía Acomodada	4 981	15,7	7 003	16,5
Pequeña Burguesía Pobre	6 560	20,7	10 318	24,3
Proletariado y Semiproletariado	19 876	62,8	24 890	58,7
TOTAL	31 664	100	42 403	100

Fuente: Elaboración propia en base a datos inéditos del Censo Nacional de Población 1980 y 1991. La información ha sido facilitada por el Instituto de Estudios Histórico Sociales "Prof. Juan Carlos Grosso" IEHS, UNCPBA.

Al establecer el análisis de la información censal para un "Partido" lo que primero surge, como problema, es cómo y de qué manera relacionar los datos de la unidad con el conocimiento que ya se tiene del movimiento de la estructura económica de la sociedad. Establecer las características que asume esta relación es un momento que consideramos indispensable en la investigación, a fin de no terminar realizando sólo un estudio parcializado de la realidad.

En el caso que nos ocupa, existe un conocimiento acumulado sobre la estructura económica de la sociedad argentina, y también de las distintas estructuras económico-sociales concretas que la conforman. Cada una de estas estructuras definidas da cuenta de una particular combinación de los distintos tipos de estructuras económico-sociales existentes en la etapa actual por la que transita el capitalismo en nuestro país: pequeña producción mercantil, capitalismo de economía privada y capitalismo de estado<sup>8</sup>.

Lo importante a señalar en este punto, atendiendo al problema que nos ocupa, es que la existencia de los distintos tipos de estructuras económico-sociales es independiente de la dimensión de la jurisdicción que se tome como unidad de análisis: el conjunto del país, provincias, partidos o departamentos. Pero es preciso tener siempre presente que cualquier tipo de combinación de los diferentes tipos de estructuras **no establece** por sí una estructura económico-social concreta, ya que ésta refiere a determinada combinación de los tipos de estructuras, en las cuales es identificable cuál de ellas domina al resto, que establece determinada disposición de fuerzas sociales objetiva de

---

<sup>8</sup> Los cinco tipos de estructuras clásicamente descriptos son: campesina patriarcal, pequeña producción mercantil, capitalismo de economía privada, capitalismo de estado y socialismo. Ver Nicolás Iñigo Carrera, Jorge Podestá y María Celia Cotarelo: *Las estructuras económico-sociales...*, loc. cit

acuerdo con el nivel de desarrollo alcanzado por las fuerzas productivas, y que es posible distinguir de otras combinaciones de los tipos de estructuras existentes en el capitalismo argentino, es decir, de otra disposición de fuerzas sociales objetiva.

Esto significa que al trabajar sobre la estructura económica en una unidad menor, en este caso el Partido de Tandil, no se procura identificar una estructura económico-social concreta, sino analizar el movimiento de la misma en el Partido; es decir, se entiende que el Partido no constituye en sí mismo una unidad como estructura económico-social, y que es posible identificar en él distintos tipos de estructuras, cuya combinación específica nos permitirá establecer las particularidades del Partido respecto a la estructura concreta a la cual pertenece.

Nuestro análisis sobre la estructura económica en el Partido de Tandil tiene como inmediata referencia la unidad censal denominada Resto de la Provincia de Buenos Aires<sup>9</sup>, que incluye el Partido de Tandil; dicha unidad es una de las jurisdicciones que integran la estructura económico-social concreta definida como de Capitalismo de economía privada de gran industria y pequeña producción<sup>10</sup>. La utilización de la información sobre la unidad Resto de la Provincia de Buenos Aires nos ha permitido tener una base de apoyo más sólida a la hora de establecer las tendencias del movimiento de la estructura en el Partido, así como también lograr una mejor caracterización de las particularidades observadas en el mismo. Sin embargo, es necesario tener presente que la información correspondiente a la unidad Resto promedia la situación de un importante número de jurisdicciones menores (Partidos), entre los cuales se incluye el de Tandil, por lo cual se puede decir que el análisis de la unidad Partido disminuye el nivel de generalización.

Las precisiones mencionadas respecto a la relación entre jurisdicciones censales permiten comenzar a tratar otro conjunto de problemas, que refiere al volumen de información existente cuando se analizan Partidos o Departamentos. El instrumento diseñado es una herramienta para la construcción de datos a partir de la información censal sobre la actividad económica de la población. Debido a la forma en que se registra la mayoría de la información existente, el análisis resulta sólo en una aproximación, por lo tanto la utilización de fuentes complementarias resulta de particular importancia, sobre todo en la evaluación de la situación de los grupos sociales y los procesos de cambio en los mismos.

En este sentido, para el caso del nivel Partido, el problema para la investigación es doble. Por un lado, la información publicada de los censos nacionales de población no presenta, en general, el nivel de desagregación requerido para realizar las distribuciones, por tanto se ha trabajado con información inédita, solicitando los cruces de información necesarios para los años 1980 y 1991, siendo imposible el acceso para los censos anteriores por no encontrarse las bases de datos

---

<sup>9</sup> La unidad Resto de la Provincia de Buenos Aires no incluye los 19 partidos del conurbano bonaerense.

informatizadas, motivo por el cual el período de análisis se encuentra acotado. Se debe tener en cuenta, además, que se han dado cambios tanto en la forma de recolección como en la presentación de la información correspondiente a los diferentes relevamientos censales. Por este motivo, se ha debido tener en cuenta que los datos contruidos en base a la información de cada relevamiento fueran homologables, identificando en la tarea cómo los distintos registros afectan a los diferentes universos de población<sup>11</sup>.

La misma situación se da en lo que respecta al análisis del desarrollo de las fuerzas productivas a través de observar la división social del trabajo, ya que tampoco existe la desagregación necesaria de los censos nacionales económicos que permita realizar el análisis por agrupaciones censales y cantidad de subgrupos en la industria, lo cual dificulta, en principio, el conocimiento sobre la evolución en el grado de desarrollo de las fuerzas productivas. Sin embargo, el análisis de información editada de los censos nacionales económicos y agropecuarios nos ha permitido reconstruir series con distintos indicadores: cantidad de establecimientos industriales y comerciales, personal ocupado en los mismos, y la desagregación por ramas industriales. Respecto al apartado de Población Agrícola, se ha podido establecer la evolución del número de explotaciones, la escala de extensión en hectáreas de las mismas, la cantidad de explotaciones de acuerdo al régimen de tenencia, etc. El conjunto de esta información nos ha permitido conocer con mayor profundidad, y en un período más extenso, el desarrollo de las fuerzas productivas en el Partido.

El segundo aspecto del problema de la investigación en el Partido refiere a la casi total inexistencia de fuentes complementarias de información a los censos nacionales en el Partido, que permitan profundizar el conocimiento sobre el movimiento de la estructura económica. En los casos en que se pudo disponer de esta información complementaria, su existencia posibilitó extender el período de análisis e identificar algunas tendencias en el movimiento de la estructura económica, lo cual ha podido realizarse sólo al considerar algunos aspectos referidos al desarrollo de las fuerzas productivas. Al respecto, la elaboración de la serie del producto bruto, tanto por ramas como por sectores (primario, secundario y terciario), para el Partido de Tandil y los partidos limítrofes, nos ha permitido corroborar el cambio en la centralidad de las ramas económicas desde la década del setenta.

La combinación de fuentes complementarias con el análisis de información de censos nacionales implicó un fuerte trabajo de crítica de fuentes respecto a la compatibilidad de los distintos relevamientos. En algunos casos, como por ejemplo en el intento de establecer series referidas a la industria en el partido (cantidad de establecimientos, personal ocupado, etc.), mediante la utilización de censos nacionales económicos y registros censales y encuestas locales, el trabajo de crítica de

---

<sup>10</sup> Esta estructura económico-social se encuentra conformada por las jurisdicciones: Capital Federal, Gran Buenos Aires, Resto de la Provincia de Buenos Aires, Santa Fe y Córdoba

<sup>11</sup> En este caso, es evidente que no se trata de una dificultad específica en el análisis de un Partido.

las fuentes llevó a la consideración por separado de los dos conjuntos de fuentes, aunque las tendencias verificables en ambos sean similares.

La carencia de este tipo de información complementaria es particularmente importante al momento de conocer la evolución de los grupos sociales e indagar acerca de su situación en el período; lo cual constituye una diferencia considerable respecto a lo que sucede con análisis que tienen en cuenta unidades jurisdiccionales mayores.

El resultado de lo anteriormente expuesto es que el análisis sobre la estructura económica en el Partido de Tandil se basa casi exclusivamente en la información sobre la actividad económica de la población de los censos nacionales, sobre todo en lo referido a la situación de los distintos grupos sociales fundamentales. Esta particularidad ocasiona un impacto considerable de los cambios en las formas de registro censales al momento de establecer tanto el volumen como la composición de los grupos de población. En consecuencia, los movimientos observados de la estructura económica pueden ser tanto indicadores de cambios reales en la estructura económica como movimientos aparentes que resultan de cambios en la modalidad de registro de la actividad económica de la población, lo cual sólo puede corregirse con un riguroso trabajo de crítica de fuentes.

En otras palabras, la imposibilidad de corroborar determinado movimiento tendencial con otras fuentes puede inducir a errores en el análisis, tanto a la hora de afirmar tendencias similares a las que se dan en la estructura económico-social concreta a la cual pertenece el Partido, como también respecto a sus particularidades respecto a aquélla, siempre teniendo en cuenta que el objetivo no es ponderar volúmenes de población sino analizar el movimiento de la estructura. Por ejemplo, entre 1980 y 1991, fechas censales entre las cuales analizamos el movimiento de la estructura económica en el Partido, desaparece el volumen del grupo Gran Burguesía dentro de la Población Agrícola (rama 1) para el último año. Ahora bien, el movimiento descendente también se registra en la unidad Resto, aunque aquí sólo aparece como un descenso en su volumen. Sería un error, en principio, concluir que no existe Gran Burguesía en el agro del Partido. Esta comprobación nos permite pensar en un mismo proceso, e incluso puntualizar en la necesidad de estudios que den cuenta de la tendencia observada, siempre y cuando ponderemos el error inducido por el cambio en el registro de la información que va de un censo a otro, así como los límites de la información censal para dar cuenta de la realidad. Descartado esto último, podremos recién afirmar que el movimiento en el Partido se corresponde con la tendencia observada en la unidad mayor, Resto de la Provincia de Buenos Aires, movimiento que puede ser concordante o no con el de la estructura económico-social concreta a la cual pertenece<sup>12</sup>.

---

<sup>12</sup> Ver ponencia presentada en las XVI Jornadas de Historia Económica, citada. Se da por supuesto que la identificación del volumen del grupo es, en primer lugar, una primera aproximación a efectos de establecer su movimiento tendencial, y segundo, que dicho movimiento real del grupo sólo podría establecerse con precisión atendiendo a la modalidad que adopta la evolución de las fuerzas productivas.

El énfasis sobre la observación de las tendencias es importante. Se debe tener presente que sólo se realiza una aproximación al análisis de la estructura económica a través de la aplicación de la herramienta diseñada, y que el análisis debe completarse con la utilización de otras fuentes de información disponibles; además, que todo el análisis de una unidad menor, a la hora de evaluar estas tendencias, debe ser realizado teniendo presente cuáles son las tendencias en el todo que integra. Esta puntualización es necesaria por lo siguiente: los volúmenes identificados en las unidades menores, tanto en lo que tiene que ver con el grado de desarrollo de las fuerzas productivas, observado a través del movimiento de los grandes apartados de población (Agrícola, Industrial y Comercial y No productiva), como los volúmenes y composición de los grupos sociales fundamentales, surgen de determinada conformación de la estructura productiva. Al no tratarse de un promedio de los diversos movimientos en las estructuras productivas, como sí pasa con las unidades jurisdiccionales más grandes, un cambio coyuntural en la misma puede establecer movimientos importantes en los volúmenes considerados. Por ejemplo, la instalación de una gran empresa o a la inversa, su desaparición de la estructura industrial del Partido, puede provocar un incremento o una reducción importante de la población Industrial y Comercial. Esto puede deberse a diversos factores, pero lo importante es que, sea contratendencial o en el mismo sentido de procesos más generales, depende de su propia estructura industrial, en este caso, el que tenga determinada magnitud de cambio<sup>13</sup>.

Lo dicho hasta aquí nos permite reafirmar dos elementos de suma importancia en el análisis sobre la estructura económica de la sociedad: en primer lugar, que el movimiento de la estructura económica debe analizarse a mediano y largo plazo, y segundo, que el mismo siempre es resultante de una diversidad de movimientos particulares. Este segundo elemento es el que se encuentra ausente al considerar las jurisdicciones censales Partidos o Departamentos. En este sentido, se podría suponer que realizar el análisis de la estructura económica de la sociedad tomando como unidad un Partido sólo permitiría establecer cuál es el carácter específico que asume la combinación de tipos de estructuras y su movimiento, ligado a la especificidad que manifiesta su estructura productiva, y a través de ello su correspondencia o no con la estructura económico-social concreta a la que pertenece.

También se hace posible pensar que analizar la estructura económica tomando estas unidades menores de registro de la información permitiría establecer una conformación de estructuras económico-sociales concretas más ajustadas a la realidad productiva de la cual parte. Es decir, se

---

<sup>13</sup> Para el Partido de Tandil, en 1978, sólo dos empresas de la rama metalmecánica ocupan el 20% de la mano de obra industrial total, y se puede suponer un mayor peso de las mismas en la estructura industrial hacia 1970. Ver Bruggi, Marta: *El destino ocupacional de los desplazados del empleo industrial. El caso de una ciudad industrial intermedia en la Provincia de Buenos Aires, Tandil, 1976-1985*; (inédito). Este trabajo ha sido analizado en la primera parte de nuestro trabajo:



superaría el análisis que parte de analizar jurisdicciones provinciales, mediante el establecimiento de distintas combinaciones de los elementos constituyentes de las estructuras concretas distinguibles al interior de las mismas provincias. Por ejemplo, un estudio de esta naturaleza para la Provincia de Santa Fe podría establecer disparidades importantes respecto al grado de desarrollo de las fuerzas productivas y en la composición y situación de los grupos sociales al interior mismo de la Provincia, diferenciando la región Norte de la región Sur; por ende, surgiría claramente que el análisis en base al total provincial encubre disparidades productivas importantes, regiones que podrían pertenecer a distintas estructuras económico-sociales concretas.

Este tipo de estudios permitiría tener mayores elementos para comprender y evaluar movimientos como los comentados más arriba sobre el Partido de Tandil, aunque en este caso el conocimiento que se tiene sobre el Partido no habilita para pensar en su no-pertenencia a la estructura económico-social concreta mencionada; todo lo contrario.

Una última precisión sobre la aplicación de la herramienta en unidades menores: el análisis sobre el Partido de Tandil nos permite señalar que la misma carece de ciertos matices que serían importantes. Así, por ejemplo, el aparato administrativo recibe un tratamiento como un todo unitario, sin tener en cuenta las distintas instancias estatales que involucre la investigación. Esto lleva a considerar, por ejemplo, a los funcionarios públicos superiores de las distintas instancias como integrantes del grupo social Gran Burguesía, aunque es evidente que hay diferencias en cómo se integra el grupo si se trata del gobierno nacional o de un municipio. Si bien la evaluación correspondiente sobre el grupo de ocupación, operacionalizando los criterios de posición en la producción y la función que cumplen, determina su ubicación en la Gran Burguesía, debido a que se conforma con quienes personifican las funciones del gran capital, lo cual teóricamente es correcto, podría ser necesario, con el fin de realizar una mejor aproximación, establecer algunos parámetros más específicos referidos a la composición y el reclutamiento del grupo de ocupación en las diferentes instancias administrativas, dado que las diferencias en la composición por grupos en las distintas instancias resultan evidentes<sup>14</sup>.

En forma general, se puede decir que el desarrollo del proceso de investigación realizado sobre una unidad menor nos ha permitido identificar algunas cuestiones problemáticas en la aplicación del instrumento metodológico-técnico. Las dificultades encontradas refieren, en general, por un lado, a la necesidad de considerar la relación entre el todo, la estructura económica de la sociedad cuyo conocimiento ha permitido identificar las distintas estructuras económico-sociales concretas en el conjunto del capitalismo argentino, y el análisis de una unidad menor que forma parte de una de ellas; y por otro lado, las limitaciones impuestas por la poca información existente al

---

*Análisis de una relación de fuerzas sociales objetiva. El desarrollo de las fuerzas productivas observado a través de la división social del trabajo. El Partido de Tandil, 1980-1991; (inédito).*

momento de analizar con mayor profundidad la división social del trabajo y la situación en que se encuentran los grupos sociales fundamentales identificados en el Partido; en este caso las limitaciones observadas adquieren mayor dimensión en el análisis de la estructura económica observando unidades menores.

Pero al momento de realizar un balance sobre la aplicación de la herramienta en el Partido, se puede afirmar que si bien es necesario realizar algunos ajustes metodológicos en la forma de tratar la información existente, dichos ajustes resultan, en general, ajenos a la herramienta, sin afectar lo esencial de la misma, y sólo contribuyen a otorgar una mayor precisión en su aplicación para el conocimiento de la estructura económica de la sociedad.

---

<sup>14</sup> Se podría pensar que un análisis por fracciones y capas de la burguesía en las distintas jurisdicciones administrativas permitiría tener mayor precisión en este punto.