

**Programa de Investigación sobre el Movimiento
de la Sociedad Argentina**

Comunicación de investigación

**CAMBIOS EN LOS PROCESOS DE TRABAJO
EN LA INDUSTRIA ARGENTINA ACTUAL**

Fabián Fernández

El problema más general que aborda esta investigación en curso^{*} es el determinar si los cambios que se producen hoy en los procesos de trabajo en la fábrica implican el surgimiento de una nueva forma de explotación del trabajo¹ o, por el contrario, constituyen una profundización del desarrollo de las tendencias del régimen de gran industria vigente en la producción capitalista². En concreto, si se mantiene la subordinación del factor subjetivo del proceso de producción al factor objetivo, lo que puede plantearse de otra forma: si el obrero continúa siendo un apéndice de la máquina o mejor, del sistema de máquinas; si se conserva la fuerza de masa; si persiste el despotismo del capital; si se profundiza la nivelación de las distintas categorías de tareas; si se desarrolla la escisión entre el trabajo intelectual y el trabajo manual; si continúa la expropiación del saber y la experiencia obrera³.

Para ello, observando la industria argentina actual, atenderemos a las transformaciones operadas tanto en los medios de trabajo⁴, fundamentalmente en las máquinas o sistemas de máquinas utilizadas en el proceso de trabajo, como en la organización misma de este último.

Lo que presentamos aquí es una descripción del estado de la etapa exploratoria, en que se encuentra la investigación, que se realiza con información recogida tanto en fuentes secundarias⁵ como en entrevistas a obreros de distintas ramas. Una parte de estas entrevistas fue llevada a cabo en el marco del Taller de Investigación "Procesos de trabajo en la industria argentina actual" organizado por la Secretaría de

*. La presente versión de esta comunicación fue publicada en PIMSA, Documentos y Comunicaciones, 1997.

¹. Gran parte de la bibliografía existente sobre el tema insiste en que los actuales cambios en el proceso de trabajo son de carácter cualitativo e implican, por lo tanto, el surgimiento de una nueva forma de explotación del trabajo.

². Un segundo problema de carácter general que surge en el transcurso de la investigación es el de la articulación entre los cambios operados en el proceso de trabajo en la fábrica, y el pasaje de una fase del desarrollo capitalista en el que son predominantes las relaciones sociales propias del capital industrial, a otra en donde lo son las relaciones propias del capital financiero.

³. Para un planteo más detallado de este problema, ver Iñigo Carrera, Nicolás; *Notas para la investigación de los cambios en los procesos de trabajo en la fase actual del capitalismo*; Buenos Aires, CIPES, noviembre de 1994.

⁴. Entendemos por "medio de trabajo" "una cosa o conjunto de cosas que el trabajador interpone entre él y el objeto de trabajo y que le sirve como vehículo de su acción sobre dicho objeto" (Marx, *El Capital*, tomo I, cap. V). Esta conceptualización incluye no sólo a herramientas y máquinas, sino a las "condiciones objetivas", o sea, medios que "no se incorporan directamente al proceso, pero (que) sin ellas éste no puede efectuarse o sólo puede realizarse de manera imperfecta" (*op.cit.*). Se incluyen aquí el terreno, los establecimientos, los caminos, etc. Cabe agregar que encontramos medios de trabajo no sólo en la producción industrial, sino también en la agrícola; así, la tierra cultivable es un medio indispensable para realizar el cultivo del cereal o la cría del ganado.

⁵. La información se ha recogido en una serie de estudios de casos que ofrecen descripciones sobre cambios en los procesos de trabajo en las siguientes ramas: industria textil (hilandería y tejeduría), industria cervecera, industria automotriz (terminal automotriz) e industria metalúrgica (armado de incubadoras) en: C. Fígari, M. Jabbaz, R. Lozano: "Estrategias empresariales en los '90 frente a la crisis y su impacto sobre el trabajo"; en *Reconversión y Movimiento Obrero*; Buenos Aires, CIPES, noviembre 1994. Industria gráfica en C. Vaca; "Crisis e innovaciones tecnológicas - El caso gráfico", en *op. cit.*; CIPES. Plantas metalúrgicas del partido de Quilmes en G. Chaves; "La reconversión en la industria metalúrgica de

Extensión Universitaria de la Facultad de Filosofía y Letras de la Universidad de Buenos Aires y realizado con la dirección de investigadores de PIMSA (1995), a trabajadores de la industria automotriz (autopartes), producción de energía eléctrica, petroquímica (destilación de petróleo) y extracción de petróleo. Otras entrevistas se realizaron a lo largo de 1996 a trabajadores de la industria automotriz (fábrica de autopartes y terminal automotriz), siderúrgica, plástico, alimentación y electrónica (producción de microprocesadores para máquinas-herramientas). Se trata de entrevistas a informantes, que permitan elaborar el instrumento de recolección de información y seleccionar informantes calificados para la siguiente etapa de recolección de información.

Las entrevistas se realizaron en base a una previa selección de ramas de la industria, siguiendo cuatro criterios: ramas que ocupen mayor cantidad de obreros, posición estratégica de las ramas respecto al conjunto de ramas de la industria, ramas con mayor inserción en el mercado externo y ramas de mayor volumen de producción en los últimos años.

Hemos tenido en cuenta si las transformaciones se han operado exclusivamente en los medios de trabajo o en la organización del proceso de trabajo o en ambos al mismo tiempo; y si los cambios se realizan en las dos formas que asume la producción industrial: la producción en serie y la producción flujocontinua⁶.

Una primera mirada, a partir del relevamiento de información sobre cambios en los procesos de trabajo en determinadas ramas de la industria argentina permitiría señalar, en principio, algunos rasgos de estos cambios.

En primer lugar, parecería que los cambios operados en los procesos de trabajo en la industria argentina en los últimos años han tomado la forma de cambios en la organización de dicho proceso, más que de innovaciones tecnológicas. En general, la institución de los "círculos de calidad"⁷, sin estar generalizada, se anticipa a las innovaciones tecnológicas; e inclusive puede darse en empresas de tecnología anticuada y que además están pasando por un período de baja producción. La implementación de otra forma de organización del proceso de trabajo, más directamente vinculada a la producción misma, como son los "equipos de trabajo" también se encuentra en una primera etapa de desarrollo. Se trata de "equipos" que cumplen una función disciplinaria impuesta por el capital en la medida en que dentro de tales

Quilmes"; en *op.cit.*; CIPES.

⁶. En la primera, a partir de transformaciones mecánicas se van produciendo una serie de piezas individuales; en la segunda, a partir de reacciones físico-químicas se va transformando un determinado material en un flujo continuo, no discernible por piezas. (Ver Martínez, Oscar y Ximénez, Daniel; *Reconversión en las empresas. Su repercusión laboral*; Buenos Aires, Editorial Letra Buena, 1992).

⁷. Esta introducción se ve acompañada por una campaña de propaganda, que intenta crear una conciencia de identidad de intereses entre obreros y patrones, y de cursos de capacitación, que en la generalidad de los casos no incluyen la recalificación de los obreros, lo que se vincula con el retraso relativo de las innovaciones tecnológicas frente a las reformas en la organización del proceso de trabajo en la industria argentina actual.

"equipos" se fomenta la competencia y la vigilancia mutua entre los obreros⁸. Estos "equipos" son diferentes de los grupos de cooperación impuestos objetivamente por el mismo proceso de trabajo⁹.

En distintos trabajos sobre el tema, se menciona a la "multifuncionalidad" y la "polivalencia" como otras dos novedosas formas de organización del proceso de trabajo. Se habla de "multifuncionalidad" en relación a las distintas tareas a desempeñar dentro de un mismo puesto de trabajo¹⁰, y de "polivalencia" respecto a distintas tareas en distintos puestos de trabajo¹¹. El término "polivalencia" es característico del discurso de los capitalistas en relación a los cambios en los procesos de trabajo, e intenta designar pretendidos aspectos positivos de aquéllos, en especial el "enriquecimiento" de las tareas de los obreros¹². Por ello, desde nuestra perspectiva, resultaría más apropiado utilizar en general el término "multifuncionalidad"¹³.

Al analizar las innovaciones tecnológicas debe distinguirse entre las introducidas en las industrias basadas en la producción flujocontinua y las que lo están en la producción en serie. En las primeras, existe una base técnica que facilita la introducción de la automatización, que en este caso no hace más que darle una nueva forma al trabajo de supervisión y control¹⁴. Los nuevos tipos de reacciones físico-químicas

⁸. Esto último se vincula con uno de los más importantes cambios en la organización del proceso de trabajo, la ampliación de las funciones de vigilancia y control, que antes correspondían casi exclusivamente a los capataces y supervisores, al conjunto de los obreros de planta.

⁹. Como el caso de los equipos que se constituyen en los turbogrupos de las centrales eléctricas o los que existen en las torres de fraccionamiento en las destilerías de petróleo.

¹⁰. Por ejemplo, el obrero operando y limpiando la misma máquina.

¹¹. Por ejemplo, el obrero operando distintas máquinas en una o en varias secciones.

¹². Martínez, Oscar. Seminario sobre cambios en los procesos de trabajo en la industria; junio de 1996.

¹³. Como fuere, la "multifuncionalidad", lejos de ser un fenómeno novedoso, constituye, tal como fue señalado por Marx, una tendencia característica de la gran industria, que ahora se intensifica, rompiendo con la división de tareas, herencia del régimen de manufactura. El "movimiento global de la fábrica parte de la máquina", movimiento que va subvirtiendo la división del trabajo de "distribución de grupos heterogéneos de obreros entre las máquinas heterogéneas" para permitir el surgimiento de un grupo homogéneo de obreros que pueda distribuirse sobre todo el sistema de máquinas.

¹⁴. Por ejemplo, en la producción de energía eléctrica, el control de variables como la temperatura, la presión, la apertura de llaves y válvulas, que antes se realizaba en forma manual por trabajadores que se desplazaban de un lado a otro de la planta, ahora es realizado por computadoras ubicadas en una sala de comando y supervisadas por un número reducido de obreros. A éstos se los recalifica y se les exige un mayor nivel de formación profesional, pero el trabajo que realizan tiende a ser más simple. Por otra parte, hay que señalar que generalmente los trabajadores que permanecen son los de nivel jerárquico, concentrando tareas que antes correspondían a los de menor calificación.

En ciertos análisis se contempla el trabajo de supervisión y control como resultado de un cambio cualitativo en el "sistema de trabajo", asociado al progreso de la automación, que permite una incorporación de una cuota mayor de trabajo intelectual al trabajo del obrero: "La fase C se define, dentro del **nuevo sistema de trabajo del que representa una forma pura, y no mezclada con el antiguo sistema**, por la desaparición del trabajo de ejecución, es decir, por el automatismo de la fabricación. (...) Por otro lado, dentro de los trabajos de fabricación, la intervención del obrero se hace cada vez más indirecta; las operaciones se reagrupan y la acción del obrero se ejerce sobre un mayor número de señales y de órdenes. (...) La actividad del obrero es, sobre todo en las formas imperfectas de automatización, una actividad de percepción; cuanto más avanzada está la automatización, más importancia adquiere el trabajo de **concepción**, sobre todo cuando, al estar asociados la supervisión y el control, el obrero debe imaginarse, a través de señales que observa o los mandos que regula, el funcionamiento de conjunto de

utilizadas¹⁵, aunque vayan acompañadas por la automatización, no transforman cualitativamente el proceso de trabajo, aunque contribuyan a la reducción de personal y al aumento de la producción. En este tipo de procesos puede darse una particular combinación de trabajo de oficio y trabajo de supervisión y control en el marco de una mayor automatización¹⁶.

En las industrias sustentadas en los procesos de producción en serie, las innovaciones tecnológicas son de carácter más segmentado y más heterogéneo. Esto quiere decir que se realizan en forma selectiva, en una sección o en una de las varias unidades productivas que puede poseer una empresa¹⁷. Estas innovaciones se basan en la introducción de máquinas-herramientas con control numérico¹⁸, pero el trabajo de operación de máquinas-herramientas mantiene su relevancia. La calificación requerida a partir de las innovaciones tecnológicas en el caso de las industrias de producción en serie es similar a las de la producción flujocontinua: mayor formación profesional para desempeñar tareas más simples relativas al control y supervisión de procesos automatizados, que exigen una mayor capacidad de reacción a estímulos, en este caso, a las órdenes de la máquina¹⁹. Es decir una mayor subordinación del obrero a la máquina.

En este sentido, las innovaciones tecnológicas, junto con un mayor control de la fuerza de trabajo operado a través de un salto en la expropiación del saber y de la experiencia obrera (a través de los "círculos de calidad" y de los "equipos de trabajo") y la eliminación de toda una categoría de obreros

una instalación (Touraine, Alain: "La organización profesional de la empresa"; en Friedmann, G. y Naville, P.; *Tratado de sociología del trabajo*; México, Fondo de Cultura Económica, 1971).

Sin embargo, como señalara Marx, el trabajo de supervisión y control constituye una tendencia característica del desarrollo del régimen de gran industria, que ya encontramos asociado a las máquinas herramientas tradicionales, que no pone fin a la subordinación del trabajo del obrero a la máquina o sistema de máquinas, ni a la creciente separación entre las potencias intelectuales del proceso de producción y el trabajo del obrero. Lo que se profundiza, en el desarrollo del régimen de gran industria, es la tendencia a lo que se llama "trabajo indirecto" (por oposición al trabajo manual o "directo").

Cabe agregar que, como se verá más adelante, el desarrollo del trabajo de supervisión y control, lejos de poner fin a formas cuyo desarrollo se completó anteriormente, como el trabajo de oficio o el trabajo de operación de máquinas herramientas, coexiste con ellas.

¹⁵. Por ejemplo, el reemplazo de las turbinas accionadas por el vapor por las accionadas a gas en las centrales eléctricas, o el pasaje del calentamiento del petróleo a su ruptura molecular en las destilerías.

¹⁶. Por ejemplo, el trabajo de oficio del geólogo en la fase de exploración de la extracción de petróleo (reconocimiento visual de las configuraciones del terreno que indiquen la posible existencia de yacimientos) y el trabajo de supervisión y control en la fase de exploración (control de la actividad de los pozos a través de un computador central, lo que permite además eliminar a la mayor parte de los trabajadores conocidos como "recorredores" que se encargaban de la vigilancia de un determinado número de pozos).

¹⁷. Por ejemplo, en la hilandería, la automatización se introdujo en el proceso de torsión; en una empresa cervecera la nueva planta está totalmente automatizada, no habiéndose introducido innovaciones relevantes en las dos más antiguas.

¹⁸ MHCN: incorporación de microprocesadores a determinados tipos de máquinas-herramientas. Excepcionalmente se han introducido robots (máquinas capaces de reprogramarse ante variaciones en el proceso de trabajo). De hecho, y con excepción de una planta de la industria automotriz, no son mencionados en ninguno de los casos citados.

¹⁹. En este sentido, las innovaciones tecnológicas siguen el desarrollo de otra tendencia del régimen de gran industria, el de la nivelación, en relación a la calificación, de las tareas que deben ejercer los obreros.

calificados²⁰, le permite al capital lograr su objetivo en cuanto aumentar la productividad del trabajo.

Los cambios en los procesos de trabajo estarían señalando la consolidación de la gran industria como "tipo social de explotación"²¹, con el consiguiente incremento en la extensión e intensificación del trabajo: menos obreros producen más.

En lo que respecta al posterior desarrollo de esta investigación, continuaremos realizando entrevistas a trabajadores de las ramas de la industria seleccionadas a partir de los cuatro criterios mencionados anteriormente, con el objetivo de recoger mayor información sobre las transformaciones en los procesos de trabajo.

Cumplida esta tarea, realizaremos una descripción de los cambios en los procesos de trabajo en esas ramas, atendiendo a las innovaciones tecnológicas y los cambios en la organización del trabajo. De lo que se trata, como dijimos al comienzo, es de demostrar si los cambios son de carácter cuantitativo, es decir, si manifiestan el desarrollo de las tendencias características del régimen de gran industria, o si implican el surgimiento de un nuevo régimen de explotación de la fuerza de trabajo en el capitalismo.

²⁰. Además, y como ya dijimos anteriormente, la difusión "hacia abajo" de las funciones de vigilancia y control de la fuerza de trabajo, permite al capital desprenderse de capataces y supervisores; del mismo modo, la formación de "círculos de calidad", además de permitirle aprovechar el saber y la experiencia obrera, convierte en innecesario, en alguna medida, el trabajo de parte del personal técnico de las empresas, especialmente el de los departamentos de control de calidad (por ejemplo, rama automotriz). Por un lado, expropiación del saber y la experiencia junto con recargo de funciones (de vigilancia, de control de calidad, etc.) al trabajo del obrero; por el otro, licenciamiento de parte de los "suboficiales del ejército de la industria" y descenso de los costos de producción.

²¹. En el sentido en que Marx lo plantea en *El Capital*, Tomo I, capítulo XIII.